Довідка

**про стан викладання та якість**

**навчальних досягнень учнів із економіки у 2014/2015 н.р.**

На виконання річного плану роботи, наказу по ліцею від 10.09.2014 №194 «Про порядок вивчення стану викладання навчальних дисциплін у 2014-2015 н.р.» із 06.10.14 по 14.11.14 року експертною групою в складі: голови експертної групи Т.М. Шевчук, заступника голови експертної групи С.М. Сліпак, членів експертної групи Т.М. Котляр, М.І. Петренка, Н.О. Полянської вивчався стан викладання, рівень навчальних досягнень учнів з економіки.

Контроль передбачав вивчення рівня навчальних досягнень учнів та роботи вчителя з даного предмету за такими напрямками:

* навчально-методичне і технічне забезпечення предмета;
* підготовка вчителя до уроку (наявність та якість поурочних і календарно-тематичних планів, методика та науково-теоретичний рівень викладання предмету);
* навчально-виховна діяльність вчителя (відповідність змісту уроків вимогам навчальних програм, використання форм і методів обліку навчальних досягнень учнів, упровадження активних форм і методів навчання, використання наочності, ТЗН та сучасних технологій у навчальному процесі, ефективність використання міжпредметних зв’язків);
* результативність навчально-виховної роботи (стан успішності та якість знань учнів).

Із метою реалізації плану перевірки експертною групою було проведено співбесіди з учителем, відвідано уроки, вивчено документацію, здійснено огляд роздаткового матеріалу та наочності, здійснено перевірку поурочного планування, проведено контрольний зріз знань у класах.

Календарно-тематичне планування здійснено у відповідності до чинної програми (Економіка, 11 кл. Рівень стандарту, академічний рівень К., 2010.) та у відповідності до кількості годин навчального плану на ІІ курсах ліцею, по 1 годині на тиждень у класах української й іноземної філології та 0,5 годин у фізико-математичному класі через перерозподіл 0,5 годин на вивчення інформатики на академічному рівні.

 Ліцей на 100% забезпечений підручниками з економіки (Крупська Л.П. Економіка. 11 клас. Рівень стандарту. Академічний рівень: Підручник для загальноосвітніх навчальних закладів / Л.П. Крупська, І.Є. Тимченко, Т.І. Чорна. – Х.: Вид-во «Ранок», 2011. – 192 с.).

Під час проведення уроків учитель користується комп’ютером та проектором так як кожна аудиторія, в якій проходять заняття, обладнана сучасними засобами навчання. Матеріально-технічне забезпечення економіки знаходиться на достатньому рівні, інформаційні технології навчання застосовуються систематично.

Викладання економіки в усіх класах ліцею забезпечує Т.М.Шмаглій, яка закінчила Ніжинський державний університет 2007 року за спеціальністю «Педагогіка і методика середньої освіти. Математика», має 6 років педагогічного стажу, кваліфікаційна категорія «спеціаліст».

Аналіз та узагальнення інформації дозволяє констатувати той факт, що вивчення економіки в ліцеї забезпечує розвиток економічної культури, економічного та критичного мислення учнів. Т.М.Шмаглій учить самостійно набувати, засвоювати і застосовувати економічні знання, спостерігати і пояснювати сучасні економічні явища.

Експертною групою встановлено, що науковий та методичний рівень викладання економіки відповідає сучасним вимогам щодо забезпечення навчально-виховного процесу, метою якого є створення умов для інтелектуального, морального і фізичного розвитку та саморозвитку учнів. Досягнення зазначеної мети забезпечується виконанням низки завдань, таких як: ознайомлення учнів з основами економічної теорії і прикладних економічних дисциплін, формування вмінь і навичок приймати обґрунтовані рішення, формування у ліцеїстів економічного мислення, здійснення професійної орієнтації в галузі економічної, правової, підприємницької діяльності та розвиток підприємницьких здібностей учнів, проведення соціальної адаптації до змін, що відбуваються в сучасному суспільстві.

Аналіз відвіданих уроків показав, що Тетяна Михайлівна добре володіє ефективними прийомами і методами реалізації навчально-виховного процесу. Використовує проблемні, пошуково-дослідницькі, аналітичні методи навчання. Для більш ефективного засвоєння учнями знань використовує структурно-логічні схеми, називає різні джерела інформації, вчить аналізувати взаємозв’язки між економічними поняттями, застосовує різноманітні види контролю знань: економічні диктанти, бліц-опитування, практичні роботи, тести, контрольні та самостійні роботи. Учні мають по одному робочому зошиту, де виконують і практичні роботи, передбачені навчальною програмою.

Уроки проходять на достатньому науково-пізнавальному рівні з використанням різних видів роботи. На початку уроку чітко визначається його місце в системі знань учнів, дається лаконічна установка дій на весь урок і на найближчий етап. На уроках учитель використовує різні форми роботи та види діяльності: проектну технологію, ІКтехнології, робота в малих групах, у командах, індивідуальна робота та інтерактивні методики: «Мозковий штурм», «Займи позицію», «Вислови власну думку» тощо. Використовує методи: проблемного питання, бесіда, лекція, диспут, дослід.

Для створення проблемної ситуації та надання кожному учневі можливості висловити власну точку зору під час уроку або як домашнє завдання пропонується, наприклад, написати есе «Як можна учневі заробити гроші влітку?» або «Я – Робінзон на безлюдному острові», побудувати власну піраміду бажань, пройти тест «Я виграв 1 млн. доларів» (записати по п’ять «плюсів» та «мінусів» цієї події), або тест на визначення підприємницьких здібностей.

Викладання матеріалу здійснюється у зоні комфортного мислення на зрозумілих для учнів прикладах із їхнього досвіду, оточуючого середовища та з урахуванням міжпредметних зв’язків із історією, правознавством, географією, українською мовою.

Разом із тим, слід відмітити, що недостатньо уваги приділяється практичному аспекту засвоєння навчального матеріалу, розв’язуванню задач, аналізу таблиць і схем, побудові графіків, що пояснюють зміст та динаміку певних економічних процесів. Потребують доопрацювання методи і форми перевірки письмових творчих домашніх завдань.

Контрольними зрізами знань було охоплено 81 учень (91% від кількості учнів, які підлягали перевірці). Результати зрізів знань навчальних досягнень учнів показали, що на високому рівні досягнень навчається 29% учнів, на достатньому – 54%, на середньому – 17%, на низькому - жодного учня.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Клас, курс** | **Кількість учнів** | **Початковий рівень** | ***%*** | **Середній рівень** | ***%*** | **Достатній рівень** | ***%*** | **Високий рівень** | ***%*** | % якості | % успішності |
| учнів | % | учнів | % |
| 1 | ІІ фіз.-мат. | (27)29 | - | - | 5 | 19 | 14 | 52 | 8 | 29 | 22 | 81 | 27 | 100 |
| 2 | ІІ укр.. філ | (26)29 | - | - | 5 | 19 | 16 | 62 | 5 | 19 | 21 | 81 | 26 | 100 |
| 3 | ІІ ін.. філ.. | (28)31 | - | - | 4 | 14 | 14 | 50 | 10 | 36 | 24 | 86 | 28 | 100 |
| **разом** | ***(81) 89*** | ***-*** | **-** | **14** | **17** | **44** | **54** | **23** | **29** | **67** | **83** | **81** | **100** |

Основну частину недоліків у роботах учні допустили у виконанні творчих завдань, які передбачали не лише відтворення теоретичного матеріалу, а й застосування його в нестандартній ситуації, тобто вони мали дати відповіді на питання типу: «чому, на Вашу думку, …», «поясніть причини…», «назвіть позитивні та негативні наслідки…». Такі результати вказують на необхідність під час повторення не лише відтворювати навчальний матеріал, а й сприяти умінню використовувати його в нестандартних ситуаціях, учитель має приділити увагу розвитку критичного мислення учнів, вчити аналізувати, порівнювати, робити висновки, прогнозувати, щоб учні могли використовувати набуті знання не лише під час розв’язування задач на уроці, а й скористатися ними у повсякденному житті.

У закладі ведеться також позакласна робота з економіки. Ліцеїсти брали участь у І - ІІІ етапах Всеукраїнської предметної олімпіади з економіки. Протягом трьох останніх років учні ліцею під керівництвом заступника директора з ВР Т.М.Котляр беруть участь у конкурсі, організованому Чернігівською податковою інспекцію «Податки у нашому житті». Зауважимо, що жодної роботи з економіки не було підготовлено на конкурс науково-дослідницьких робіт МАНУ.

У 2013-2014 н.р. учителем економіки було організовано екскурсію учнів до м. Києва в музей грошей Національного банку України. Тиждень економіки у навчальному закладі не проводиться, а з 2013-2014 н.р. було започатковано проведення тижня фінансової грамотності. Т.М.Шмаглій надає звіт про проведення тижня фінансової грамотності до Національного банку України. Проте, аналіз змісту стіннівок, підготовлених учнями у межах проведення цьогорічного тижня, свідчить, що необхідно акцентувати увагу учнів на тому, що матеріали потрібно готувати мовою навчання та надавати посилання на джерело інформації, якщо вона була запозиченою.

У ході перевірки було також проаналізовано ведення шкільної документації: календарного плану, класних журналів. Встановлено, що вчитель знайомий зі змістом і пояснювальною запискою чинної програми, працює для забезпечення її виконання. Аналіз календарних планів показав, що їх зміст відповідає чинній програмі.

 Класні журнали заповнюються своєчасно, але у записах зазначено не всі практичні роботи, а в графі для домашнього завдання вказуються лише параграф, який необхідно опрацювати.

Тетяна Михайлівна як учитель математики бере активну участь у роботі ліцейської кафедри вчителів природничо-математичних дисциплін. Однак, викладання предмету «Економіка» не розглядалися на засіданнях ПК, також потребує уваги питання дослідної діяльності учнів із предмету, друку методичних знахідок учителя.

**Рекомендації:**

Адміністрації:

1. передбачити підписку журналу «Економіка в школах України»

Голові кафедри вчителів природничо-математичних дисциплін:

1. проаналізувати типові помилки, які допустили учні при написанні контрольних зрізів;
2. активізувати науково-дослідну роботу з учнями;
3. активізувати роботу з популяризації досвіду роботи та вчителя економіки на сторінках друкованих видань.

Учителю економіки:

1. посилити практичну спрямованість уроків економіки;
2. залучати учнів до дослідницької роботи на уроках та позаурочний час (предметні конкурси);
3. використовувати в роботі електронний конструктор уроку з економіки;
4. забезпечити візуальний супровід навчального матеріалу, необхідного для проведення уроків (таблиці, графіки, схеми);
5. застосовувати міжпредметні зв’язки під час викладання предмету економіки та в позакласній роботі;
6. вести записи в класних журналах із зазначенням усіх проведених контрольних видів роботи, та видів домашнього завдання.

Директор ліцею Т.М.Шевчук

Заступник директора з НВР С.М.Сліпак

Заступник директора з ВР Т.М.Котляр

Учитель предмету «Захист Вітчизни» М.І.Петренко

Вихователь ліцею Н.О.Полянська