Додаток до п.2 педагогічної ради №1

**Довідка**

**про стан викладання та рівень навчальних досягнень учнів**

**із біології і екології в 10-11 класах**

**Ніжинського обласного педагогічного ліцею**

**Чернігівської обласної ради**

Відповідно до наказу по ліцею від 21.09.2021 №207-Н «Про порядок вивчення стану викладання навчальних дисциплін у 2021-2022 н.р.», відповідно до плану роботи ліцею на поточний навчальний рік у період із 15.11.2021 до 22.12.2021 комісією в такому складі: голова експертної групи – директор ліцею Т. Шевчук, заступник голови експертної групи – заступник директора з НВР С. Сліпак; члени експертної групи: заступник директора з ВР Т. Вантух, голова кафедри вчителів художньо-естетичного розвитку, фізичної культури, захисту України, технологій та вихователів І. Гах, голова кафедри вчителів природничо-математичних дисциплін Т. Шмаглій, голова кафедри іноземних мов С. Мухінська, голова ППО О. Єрмоленко – вивчався стан викладання та рівень навчальних досягнень учнів із біології і екології.

Узагальнення вивченого питання проведено на основі матеріалів вивчення стану навчально-матеріальної бази викладання предмета, співбесід із вчителем та учнями, вивчення вчительської та учнівської документації, відвідування уроків та позакласних заходів, вивчення рівня навчальних досягнень учнів.

Кількість учнів, що вивчають біологію і екологію – 178.

Біологію викладає вчитель вищої категорії, вчитель-методист Сліпак Світлана Михайлівна. Має навантаження – 9 годин, методична тема – «Соціалізація ліцеїстів на уроках біології і екології».

Навчальні заняття проходять в аудиторіях, які забезпечені технічними засобами навчання, а саме мультимедійним проектором, ноутбуком, в ауд. №10 на комп’ютері встановлено електронний навчально-методичний посібник «Біологія, 10 клас» (Інститут педагогічних інформаційних технологій, 2008) та педагогічний програмний засіб «Біологія, 10 клас» для загальноосвітніх навчальних закладів (Межжерін С.В., Межжеріна Я.О., ТМ «Розумники», 2012), усі навчальні аудиторії з Wі-Fі.

Учні на 100% забезпечені підручниками, а саме : Біологія і екологія (рівень стандарту) : підруч. для 10 кл. закл. заг. серед. освіти/ В. І. Соболь. – Камянець-Подільський : Абетка, 2018. – 265 с.; Біологія і екологія (рівень стандарту) : підруч. для 11 кл. закл. заг. серед. освіти/ В. І. Соболь. – Камянець-Подільський : Абетка, 2018. – 256 с.

Згідно з Типовими навчальними планами, затверджених наказом МОН України від 20.04.2018 № 408 «Про затвердження типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти ІІІ ступеня» (у редакції наказу МОНУ від 28.11.2019 № 1493), від 31.03.2020 № 464 «Про внесення змін до типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти ІІІ ступеня» та Освітньої програми схваленої на засіданні педагогічної ради (протокол від 30.08.2021 р. № 6), кількість годин, що виділяється для вивчення біології і екології становить – 2 години на тиждень для 10 класів та 1 година на тиждень для 11 класів.

Під час вивчення системи роботи вчителя виявлено, що вчителем доцільно визначаються та належно реалізуються навчальна, виховна та розвивальна мета, розкриваються наскрізні змістові лінії: «Екологічна безпека та сталий розвиток», «Громадянська відповідальність», «Здоров’я і безпека», «Підприємливість і фінансова грамотність». Вона добре обізнана із сучасними вимогами до проведення уроків і позакласної роботи з предмета, знає вимоги програм та пояснювальних записок до них, ознайомлена з методичними посібниками й позитивним досвідом роботи колег. Календарне планування педагогом складено відповідно до діючих програм та методичних рекомендацій. Доцільно проведено розбивку тем, передбачено форми проведення тематичних оцінювань. Систематично ведеться поурочне планування.

Відповідно до методичних рекомендацій на початку вивчення теми Світлана Михайлівна ознайомлює учнів із тривалістю її вивчення (кількістю занять), кількістю й тематикою обов’язкових робіт і термінами їх проведення, орієнтовними питаннями, завданнями (прикладами задач), умовами оцінювання, усі вище згадані вимоги розміщені у classroom кожного класу. Вчасно та у відповідності до вимог проводить обов’язкові для уроків біології і екології види навчальної діяльності: лабораторні та практичні роботи, навчальні екскурсії, письмові контрольні роботи. Практичні роботи, зазначені в програмах, виконуються учнями в зошитах для лабораторних і практичних робіт у практично-дійовій формі, демонстраційно, фронтально, у групах або індивідуально під час опрацювання відповідної теми для досягнення мети і цілей уроку, за умови дистанційного навчання учні виконують обов’язкові види робіт у google forms.

Сліпак С. вдало використовує інтерактивні методи роботи на уроці; практикує складання порівняльних таблиць і схем; учить розпізнавати, визначати, аналізувати і порівнювати досліджувані об’єкти; до кожного уроку підготовлена мультимедійна презентація. Відвідані уроки свідчать, що вчитель на паритетних началах співпрацює з учнівським колективом, на заняттях використовує сучасні форми і методи викладання свого предмета, працює над розвитком біологічного мислення учнів. Кожен урок на передодні проведення паралельно розміщується у classroom на платформі G Suite for Education.

Достатня науково-методична підготовка вчителя дає змогу проводити уроки з достатньо високим темпом, оптимально застосовувати словесні (розповідь, пояснення, бесіди, лекції), наочні, практичні методи (демонстрація, рольова гра, показ і аналіз комп'ютерних презентацій, практичні та лабораторні роботи, екскурсії), фронтальні, індивідуальні, групові форми навчальної роботи з учнями, раціонально використовувати кожну хвилину уроку, проводити диференціацію та індивідуалізацію навчальної діяльності учнів упродовж навчального процесу. На кожному уроці вона добирає методи навчання, які забезпечують реалізацію цілей біологічної освіти, віддаючи перевагу методам самостійного здобування знань, методам, що спрямовані на реалізацію принципу активності навчання, оволодіння технологією прийняття рішень, вільного вибору і дій у різних сферах життя. Вмотивовано здійснює оцінювання навчальних досягнень вихованців.

Особливу увагу звертає на застосування теоретичних знань у практичній діяльності людини, мотивацію здорового способу життя. На уроках проводить природоохоронну роботу, використовує виховні можливості предмету, зв'язок із життям, міжпредметні зв’язки. Значну увагу приділяє екологічному вихованню учнів. Дотримується правил техніки безпеки під час проведення навчальних занять, практичних робіт відповідно до діючого Положення, проводить інструктажі з учнями.

Вчитель має методичну скарбничку, постійно працює над поповненням методичного забезпечення предмету: готує картки, дидактичний матеріал, тестовий контроль тощо. Світлана Михайлівна, щомісячно перевіряє виконання письмових завдань у робочих зошитах учнів, чим стимулює систематичне виконання домашніх завдань.

Із метою виявлення та підтримки творчо обдарованої учнівської молоді, сприяння розкриттю їхнього таланту, розумових здібностей, розвитку комунікативних умінь вчитель біології і екології залучає учнів до участі у предметних олімпіадах та фахових конкурсах (ІІІ етап Всеукраїнської учнівської олімпіади з біології – дипломи ІІІ ступеня (Кантур Марина – диплом ІІІ ступеня, 2018 р., 2019 р.; Дітковська Тетяна – диплом ІІІ ступеня, 2019 р., Силенко Зоя – диплом ІІІ ступеня, Гриб Анна – диплом ІІІ ступеня 2020 р.); Всеукраїнська інтернет-олімпіада з біології “На урок-2019” (диплом І ступеня - 5 учнів (11 клас), диплом ІІ ступеня - 2 учні (11 клас), диплом ІІІ ступеня - 5 учнів (11 клас), 6 учнів (10 клас).

Учні – випускники ліцею щороку обирають для складання ЗНО з біології, показують достатні результати, вступають до закладів вищої освіти, медичних фахових коледжів, яким подається сертифікат з біології й успішно навчаються.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кількість осіб, які взяли участь у тестуванні | % та кількість учасників, які отримали відповідний результат за  шкалою 100-200 балів | | | | | |
|  |  | не  подолали  поріг  [100;120) | [100;120) | [120;140) | [140;160) | [160;180) | [180;200] |
| 2021 | 19 | 0,00 | 5,26 | 21,05 | 42,11 | 26,32 | 5,26 |
| - | 1 | 4 | 8 | 5 | 1 |
| 2020 | 16 | 0,00 | 6,25 | 31,25 | 25,00 | 31,25 | 6,25 |
| - | 1 | 5 | 4 | 5 | 1 |
| 2019 | 16 | 0,00 | 18,75 | 12,50 | 31,25 | 37,50 | 0,00 |
| - | 3 | 2 | 5 | 6 |  |
| 2018 | 12 | 0,00 | 8,33 | 41,67 | 25,00 | 25,00 | 0,00 |
| - | 1 | 5 | 3 | 3 | - |
| 2017 | 16 | 12,50 | 0,00 | 31,25 | 31,25 | 25,00 | 0,00 |
| 2 | - | 5 | 5 | 4 | - |
| Усього | 79 | 2 | 6 | 21 | 25 | 23 | 2 |
| 2,5% | 7,6% | 26,7% | 31,7% | 29% | 2,5% |

Для вивчення рівня навчальних досягнень учнів із біології і екології були проведені зрізи знань. Контрольними зрізами було охоплено 85 %учнів. Отримано такі результати:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Клас, курс |  | Кількість учнів | Писало | 0-3 б. | | 4-6 б. | | 7-9 б. | | 10-12 б. | | % якості | | % успішність | |
| учнів | % | учнів | % | учнів | % | учнів | % | учнів | % | учнів | % |
| 1 | 10 інозем.  філол. | зріз знань | 30 | 25 | **-** | **-** | 5 | 20 | 15 | 60 | 5 | 20 | 20 | 80 | 25 | 100 |
| І семестр | 30 | 25 | **-** | **-** | - | - | 6 |  | 19 |  | 25 | 100 | 26 | 100 |
| 2 | 10 укр.  філол. | зріз знань | 30 | 27 | - | - | 12 | 44 | 14 | 52 | 1 | 4 | 15 | 56 | 27 | 100 |
| І семестр | 30 | 27 | - | - | 1 | 4 | 12 | 44 | 14 | 52 | 26 | 96 | 27 | 100 |
| 3 | 10 мат. | зріз знань | 30 | 25 | - | - | 2 | 8 | 15 | 60 | 8 | 32 | 23 | 92 | 25 | 100 |
| І семестр | 30 | 25 | - | - | 1 | 4 | 6 | 24 | 18 | 72 | 24 | 96 | 25 | 100 |
|  | Разом | зріз знань | **90** | **77** | **-** | **-** | **19** | **25** | **44** | **57** | **14** | **18** | **58** | **75** | **77** | **100** |
|  |  | І семестр | **90** | **77** | **-** | **-** | **2** | **3** | **24** | **31** | **51** | **66** | **75** | **97** | **79** | **100** |
| 4 | 11 інозем. філол. | зріз знань | 30 | 23 | - | - | - | - | 16 | 70 | 7 | 30 | 23 | 100 | 100 | 100 |
| І семестр | 30 | 23 | - | - | - | - | 5 | 22 | 18 | 78 | 23 | 100 | 23 | 100 |
| 5 | 11 укр. філол. | зріз знань | 29 | 25 | - | - | 7 | 28 | 17 | 68 | 1 | 4 | 18 | 72 | 23 | 100 |
| І семестр | 29 | 25 | - | - | - | - | 16 | 64 | 9 | 36 | 25 | 100 | 25 | 100 |
| 6 | 11 мат. | зріз знань | 29 | 26 | - | - | 3 | 12 | 4 | 15 | 19 | 73 | 23 | 88 | 26 | 100 |
| І семестр | 29 | 26 | - | - | 1 | 3 | 6 | 24 | 19 | 73 | 25 | 25 | 97 | 100 |
|  | Разом | зріз знань | **88** | **74** | **-** | **-** | **10** | **14** | **37** | **50** | **27** | **36** | **64** | **86** | **74** | **100** |
|  |  | І семестр | **88** | **74** | **-** | **-** | **1** | **1** | **27** | **37** | **46** | **62** | **73** | **99** | **74** | **100** |
| **Усього** | | зріз знань | **178** | **151** | **-** | **-** | **29** | **19** | **81** | **54** | **41** | **27** | **122** | **81** | **151** | **100** |
|  | | І семестр | **178** | **151** | - | - | **3** | **2** | **51** | **34** | **97** | **64** | **148** | **98** | **151** | **100** |

Аналіз навчальних досягнень учнів показав, що впоралися із завданням та виконали роботи **на високому рівні 41 учень, що становить 27% учнів, на достатньому 81 – 54%, на середньому 29 – 19%.**

Учні, які мають середній рівень, виконали тестові завдання на 4- 6 балів, але не приступили до виконання або дали неправильну відповідь на розгорнуте питання й отримали 0 балів, порівняння із семестровими балами показало значну різницю між семестровим оцінюванням та зрізом знань. Причина розбіжності полягає у тому, що під час дистанційної форми навчання при виконанні тестових завдань учні мали високі бали, що призвело до високих тематичних балів.

Аналіз результатів зрізу знань показав, що ліцеїсти найкраще справилися із тестовими завданнями, найскладнішими виявилися завдання на встановлення відповідностей та завдання з розгорнутою відповіддю. Завдання для проведення зрізів знань складалися із двох варіантів. Контрольні питання охопили: у 10 класі Тему ІІ «Обмін речовин і перетворення енергії», у 11 – тему VІ «Біологічні основи здорового способу життя».

Належна увага приділяється вчителем біології і екології позакласній роботі з предмета. Традиційним стало проведення тижнів біології і екології, метою яких є розвиток пізнавального інтересу до біології як науки про живу природу, формування екологічного світогляду та екологічної культури, виховання в учнів дбайливого ставлення до свого життя і здоров’я: підготовка проєктів «Ми – за здоровий спосіб життя», «Екологічні проблеми місця, де я живу», «Зроби прикрасу із вторинної сировини»; Що? Де? Коли? «Природа навколо нас»; біологічні вікторини; перегляд тематичних художніх та документальних фільмів, тощо.

Світлана Михайлівна є активним членом кафедри вчителів природничо-математичних дисциплін, упроваджує у своїй діяльності перспективний педагогічний досвід. Вона постійно підвищує свій професійний рівень: узяла участь у роботі Дванадцятих Всеукраїнських Педагогічних Читаннях «Сім’я – лоно культури людства» (2017), Чотирнадцятих Всеукраїнських Педагогічних Читаннях «Добра воля – найдорожча перемога», організованих Національним педагогічним університетом ім. М. П. Драгоманова спільно з Міжнародним Центром Гуманної Педагогіки (2019); Регіональних (не)конференцій для шкільних педагогів міні-EdCamp Chernihiv «25 кроків до НУШ» (2018); міні-EdCamp Kyiv «Ідеальна школа: параметри виміру» (2018); міні-EdCamp Nizhyn «Новітній формат освіти: мистецтво вчити та вчитися» (2019); онлайн-(не) конференція «Антикризовий національний онлайн-EdCamp» (2020); семінару «Громадська підтримка освітніх реформ: презентація психологічних ресурсів» та Всеукраїнській науково-практичній конференції з міжнародною участю «Актуальні проблеми підтримки педагогічною спільнотою та громадськістю реформ у сфері загальної середньої освіти» (2021) організованих Інститутом соціальної та політичної психології НАПН України (2018); Всеукраїнських науково-практичних конференцій «Соціалізація обдарованого учня в Інтернет-середовищі: методичне забезпечення і супровід» (2018), «Філософія для дітей: сучасний стан і перспективи розвитку» (2021), Міжнародної науково-практичної конференції «Геніальність і обдарованість: перспективи творчості в ситуації інформаційного світу» (2019), організованих Інститутом обдарованої дитини НАПН України; Круглого столу «Формування громадської думки щодо освітніх інновацій серед освітян: підсумки ІV етапу експерименту» (2019), прослухала вебінар «Хто і як перевірятиме заклади загальної середньої освіти» організованого департаментом інституційного аудиту Державної служби якості освіти України (2018); пройшла на платформі Prometheus онлайн-курс «Критичне мислення для освітян», «Психологія стресу та способи боротьби з ним» (2017) (отримала Сертифікати).

Педагог є автором збірки «Методичні рекомендації щодо використання мультимедійної презентації при викладанні біології і екології у 10 класі», яка рекомендована Науково-методичною радою ЧОІППО імені К. Д. Ушинського до використання у практичній діяльності педагогічними працівниками області (рішення від 03.03.2020 р. № 20/01-12/2387).

На сторінках фахових видань педагог друкує свої напрацювання:

1. Інноваційні технології в шкільній біологічній системі навчання //Науково-методичний вісник Ніжинського обласного педагогічного ліцею Чернігівської обласної ради – Вип. 1 (11). – Ніжин ПП Лисенко, 2017. – С. 47-52;
2. Використання інноваційних технологій для створення ситуації успіху на уроках біології // Науково-методичний вісник Ніжинського обласного педагогічного ліцею Чернігівської обласної ради // Науково-методичний збірник. – Вип.1 (15) – Ніжин: ПП Лисенко, 2019. – С.126-134.

Сліпак С. нагороджена Грамотою МОН України за сумлінну та бездоганну працю, плідну діяльність, високі досягнення у навчанні й вихованні учнівської молоді (2018), Подякою Обласного комунального позашкільного навчального закладу «Чернігівська Мала академія наук учнівської молоді» Чернігівської обласної ради за плідну роботу по залученню талановитої учнівської молоді до науково-дослідницької діяльності, організацію співпраці з ОКПНЗ «Чернігівська МАН учнівської молоді» щодо навчання і виховання підростаючого покоління (2018), Грамотою Національної академії наук України, Національного центру «Мала академія наук України» за вагомий внесок у справу навчання і виховання дітей та учнівської молоді, розвиток дослідницько-експериментального напряму позашкільної освіти (2020), Подякою Інституту соціальної та політичної психології НАПН України за активну участь у Всеукраїнській

науково-практичній конференції з міжнародною участю «Актуальні проблеми підтримки педагогічною спільнотою та громадськістю» (2021).

**Рекомендації:**

1. На засіданні кафедри вчителів природничо-математичних дисциплін проаналізувати типові помилки учнів та обговорити шляхи їх усунення;
2. Вчителю біології С. Сліпак:
   1. провести аналіз зрізу знань із учнями;
   2. продовжувати методичне забезпечення предмету;
   3. організувати роботу над корекцією типових помилок учнів, як в урочний час, так і в індивідуальних домашніх завданнях (особливу увагу звернути на учнів, які продемонстрували середній рівень знань).
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Заступник голови експертної групи Вантух Т.

Члени експертної групи Єрмоленко О. Гах І.
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Шмаглій Т.