Додаток до п.3 педагогічної ради №8

**Довідка**

**про стан викладання та вивчення рівня**

**навчальних досягнень учнів із української мови у 2020/2021 н.р.**

У період із 02.11.2020 р. по 27.11.2020 р. комісією у складі: голова комісії – директор ліцею Т. Шевчук; заступник голови комісії – заступник директора з НВР С. Сліпак; заступник голови комісії – заступник директора з ВР Т. Вантух; член комісії – вчитель української мови А. Іващенко, вихователь О. Єрмоленко, вивчався стан викладання та рівень навчальних досягнень учнів із української мови.

Вивчення стану викладання української мови здійснювалося за такими напрямами:

* виконання навчальних планів і програм, реалізація рекомендацій із викладання української мови;
* формування в учнів умінь і навичок зв’язного мовлення, зв’язок з іншими напрямами роботи з розвитку мовлення;
* збагачення словникового запасу учнів із погляду лексичної та граматичної будови;
* засвоєння норм української літературної мови;
* реалізація проблеми, над якою працює колектив ліцею в напрямі соціалізації ліцеїстів;
* науково-теоретичний рівень викладання;
* планування навчального матеріалу, підбір тестових, індивідуальних, диференційованих завдань, наочності тощо;
* дотримання вимог єдиного орфографічного режиму;
* ефективність використання міжпредметних зв’язків;
* методика перевірки рівня знань учнів;
* упровадження активних форм і методів навчання;
* методика повторення пройденого матеріалу;
* раціональне використання робочого часу;
* результати навчання, якість знань, умінь і навичок учнів;
* виконання вимог щодо ведення шкільної документації;
* форми позакласної роботи;
* виховання національної самосвідомості громадянина України.

Із метою перевірки викладання української мови і проведення позакласної роботи з предмету за переліченими напрямами експертною групою були відвідані уроки, заняття курсів за вибором, вивчено документацію вчителів і учнівські зошити, проведено контрольні зрізи, перевірено оцінки тематичних атестацій, відвідано позакласні заходи. Завдяки цьому одержано об’єктивну характеристику роботи вчителів, надано певні рекомендації та внесено корективи до системи викладання.

Кількість учнів, що вивчають українську мову, – 180 (10-11класи).

Дану дисципліну в ліцеї викладають 6 педагогів: Н. Бойко – док. філ. наук, професор, спеціаліст вищої категорії, має 44-річний стаж роботи, тижневе навантаження становить – 1 година; А. Іващенко, спеціаліст, має 5-річний стаж роботи, тижневе навантаження становить – 16 годин; Т. Бронзенко – вчитель-методист, спеціаліст вищої категорії, має 24-річний стаж роботи, тижневе навантаження – 12 годин; А. Кайдаш – канд. філ. наук, доц., спеціаліст вищої категорії, старший учитель, має 20-річний стаж роботи, тижневе навантаження – 8 годин; В. Хомич – канд. філ. наук, доц., спеціаліст вищої категорії, старший викладач, має 21-річний стаж роботи, тижневе навантаження – 9 годин; Н. Івахно – спеціаліст, має 1-річний стаж роботи, тижневе навантаження становить – 9 годин.

Вчителі працюють над такими ***науково-методичними темами***: «Формування національно-свідомої особистості на основі духовних цінностей у процесі вивчення української мови» (А. Іващенко), «Формування наукового мислення старшокласників» (Н. Бойко), «Формування орфографічно-пунктуаційної грамотності в учнів на уроках української мови» (Т. Бронзенко), «Проєктний метод у системі філологічної освіти ліцеїстів як складник успішної соціалізації» (А. Кайдаш), «Формування мовної компетентності на уроках української мови» (В. Хомич), «Вивчення власних назв на уроках української літератури в старших класах» (Н. Івахно).

Протягом 2017-2018 н.р., 2018-2019 н.р., 2019-2020 н.р. вчителями української мови було ***надруковано 43 праці, присвячених проблемам української мови та виховання молоді, із них 4 – навчальні посібники****:*

1. *Бронзенко Т.., Шевченко С.* «Пунткуаційний тренажер». Ніжин, 2019 р.;
2. *Бойко Н.* Експресивна семантика: дискурсивна інтерпретація : монографія. – Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2018. – 200 с. (співавтор – Т. Л. Хомич).
3. *Бойко Н.* Експресивний потенціал власних назв у поезії Василя Стуса // Комунікативний дискурс: наукова рецепція та стилістика перекладу: зб. матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції, Київ, 15–16 березня 2018 р. – К.: Міленіум, 2018. – С. 11–13.
4. *Бойко Н.* Ґроно слів у вінок пошани легендарному керівникові // Академік Федір Арват. Наука творити добро: спогади, публікації / уклад.: Петро Никоненко, Григорій Самойленко. – Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2018. – С. 88–91.
5. *Бойко Н.* Дар добротворця // Четверті Арватівські читання: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 18–19 квітня 2018 р. – Ніжин, 2018. – С. 5–7.
6. *Бойко Н.* Типи лексичних експресивів в ідіолекті Олеся Гончара // Культура слова. – Вип. 88. – К., 2018. – С. 118–130.
7. *Бойко Н.* Лексико-фразеологічна об’єктивація іронічних семантичних планів в ідіолекті Михайла Стельмаха / Н. І. Бойко // Література та культура Полісся : Зб. наук. праць. – Вип. 91. – Серія «Філологічні науки» № 10. – Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2018. – С. 192–202.
8. *Бойко Н.* Сучасна українська літературна мова: Фонетика, орфоепія, графіка й орфографія: навч. посіб. – Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2018. – 87 с.
9. *Бойко Н.* Естетична функція художнього тексту в сучасній лінгвокультурологічній парадигмі // У просторі культури мови і стилю. Світлані Яківні Єрмоленко. Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2019. С. 75–80.
10. *Бойко Н.* Ніжинська «Просвіта» – берегиня українського слова // Боротьба за мову триває: матеріали врочист. зібрання в НДУ імені Миколи Гоголя (25 лютого 2019 р.) / літер. і наук. ред. Бурковський І.З., відповід. ред. Шкурко М. П. – Ніжин: Вид. ПП Лисенко М.М., 2019. – С. 52–56.
11. *Бойко Н.* До ювілею Ніжинського осередку Товариства української мови імені Тараса Шевченка // Література та культура Полісся : Зб. наук. праць. – Вип. 95. – Серія «Філологічні науки» № 12. – Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2019. – С. 251–258.
12. *Бойко Н.* Лексика української газетної періодики на тлі функціонально-стилістичної диференціації // Література та культура Полісся : Зб. наук. праць. – Вип. 95. – Серія «Філологічні науки» № 12. – Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2019. – С. 262–266.
13. *Бойко Н.*  «Прийшла, фонетику відкрила – і всіх студентів підкорила» // Итак, она звалась Людмилой…: До ювілею Л. І. Гетьман. – Ніжин: Вид. ПП Лисенко М. М., 2019. – С. 17–18.
14. *Бойко Н.* Домінанти художнього ідіолекту Пантелеймона Куліша // Література та культура Полісся. Вип. 96. Серія «Філологічні науки». № 13 / відп. ред. і упоряд. Г. В. Самойленко. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2019. С. 63–78. (співавтор – Коткова Л. І.). Видання включене до наукометричної бази Index Copernicus.
15. *Бойко Н.* Релігійна лексика української мови: проблеми семантики і сучасного функціонування. Рецензія на монографію: Ковтун А. А. Семантична деривація в релігійній лексиці української мови: монографія. Чернівці: Технодрук, 2018. 528 с. // Література та культура Полісся. Вип. 96. Серія «Філологічні науки». № 13 / відп. ред. і упоряд. Г. В. Самойленко. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2019. С. 316–322.
16. *Бойко Н.* Синтаксичні засоби експресивізації ідіолекту Олександра Довженка. Граматичний простір сучасної лінгвоукраїністики. Катерині Григорівні Городенській. Київ: Видавничий Дім Дмитра Бураго, 2019. С. 173–180.
17. *Бойко Н.* Маківка літа: До ювілею В. М. Пугач. Режим доступу: http://www.ndu.edu.ua/index.php/ua/novini-fakultetu-fil/item/3012-makivka-lita
18. *Бойко Н.* Контраст як ознака ідіолекту Євгена Маланюка. Культура слова. Київ, 2019. Вип. 89. С. 141–153.
19. *Бойко Н.*  «Маємо свято». Програма Всеукраїнської студентської науково-практичної інтернет-конференції Арватівські читання–2020, 15 квітня 2020 року. Ніжин. Режим доступу: http://www.ndu.edu.ua/index.php/ua/novini-fakultetu-fil/item/2838-arvativski-chytannia-2020.
20. *Бойко Н.* Постать науковця, педагога і керівника: Академік Ф. С. Арват. Арватівські читання–2020: збірник тез доповідей Всеукраїнської студентської науково-практичної інтернет-конференції, 15 квітня 2020 року. Ніжин: Видавництво НДУ імені Миколи Гоголя, 2020. С. 10–15.
21. *Бойко Н.* Мотивування експресивної семантики в мовній тканині «Енеїди» І. П. Котляревського Література та культура Полісся. Вип. 98. Серія «Філологічні науки». № 14 / відп. ред. і упоряд. Г. В. Самойленко. Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2020. С. 196–206 (співавтор – Т. Л. Хомич).
22. *Бойко Н.* Мовне сьогодення України крізь призму соціолінгвістичного виміру // Література та культура Полісся. Вип. 98. Серія «Філологічні науки». № 14 / відп. ред. і упоряд. Г. В. Самойленко. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2020. С. 278–282.
23. *Бойко Н.* Постать видатного науковця й педагога: Всеукраїнські Грищенківські читання. Література та культура Полісся. Вип. 98. Серія «Філологічні науки». № 14 / відп. ред. і упоряд. Г. В. Самойленко. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2020. С. 287–297.
24. *Бойко Н.* Творче довголіття – у багатогранній і невтомній праці ALMA MATER. – Травень – червень. 2020. № 9–10. С. 9–12.
25. *Бойко Н.* Слово про ювіляра: До 80-річчя Г. М. Чирви. Режим доступу: http://www.ndu.edu.ua/index.php/ua/novini-universitetu/item/3077-slovo-pro-yuvilyara-do-80-richchya-h-m-chyrvy.
26. *Бойко Н.* Сучасна українська літературна мова. Хрестоматія з фонетики: Навч.-метод. посібник. – Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2020. – 305 с. (Гриф Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України (Лист від 06.02.2012 р. № 1/11-1617) (співавтор – Т. Л. Хомич).
27. *Івахно Н. О.* Загальний огляд мовознавчого аспекту вивчення власних назв. Україна, українська мова – світ ХХІ століття у діалозі культурно-мовних, морально-громадянських цінностей особистості та педагогічних систем : ел. зб. статей за матеріалами Дванадцятої Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Київ, 25 жовт. 2019 р. / [за наук. ред. Г. О. Васьківської]. Київ : Педагогічна думка, 2019. С. 107–112. (Серія: Дидактика: теорія і практика).
28. *Іващенко А. С.* «НЕ БІЙТЕСЬ ЗАГЛЯДАТИ У СЛОВНИК…» (Словниковий квест до теми «Лексикографія») // Науково-методичний вісник Ніжинського обласного педагогічного ліцею Чернігівської обласної ради. - Випуск №1 (17) 2020р.- Ніжин. – С. 21-22.
29. *Кайдаш А. М.* Вісник Наукового товариства юних філологів. Василь Сухомлинський: до 100-річчя від дня народження педагога.
30. *Кайдаш А. М.* Мовленнєва соціалізація ліцеїстів: лінгводидактичний аспект. Україна, українська мова – світ ХХІ століття у діалозі культурно-мовних, морально-громадянських цінностей особистості та педагогічних систем : ел. зб. статей за матеріалами Дванадцятої Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Київ, 25 жовт. 2019 р. / [за наук. ред. Г. О. Васьківської]. Київ : Педагогічна думка, 2019. С. 113–119. (Серія: Дидактика: теорія і практика).
31. *Кайдаш А. М.* Тези «Концепт ОБЕРІГ у мовомисленні Дари Корній» у збірнику матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції «Пріоритетні шляхи розвитку науки» (м. Київ, 15-16. 06. 2019р.).
32. *Кайдаш А. М.* «Вербалізація соціальної ролі жінки в сучасному художньому тексті» // Записки з українського мовознавства. Вип. 26. Том 2.Opera in linguistika ukrainiana. Fascicullum 26. Volum 2. – Одеса, 2019. – С. 144-153 (фахове видання; збірник індексується та реферується в базах Index Copernicus, Worldcat, Наукова періодика НБУ імені В. І. Вернадського, Загальнодержавна реферативна база даних «Україніка наукова, Український реферативний журнал «Джерело»).
33. *Кайдаш А. М., Хомич В. І.* Дієслова руху в магічному мово-світі українських та англійських фантастичних творів // ХХVІІІ Міжнародна наукова конференція ім. проф. Сергія Бураго. – Київ, 2019. – Вип. 22. Т.ІV (198).
34. *Кайдаш А. М.* Тези «Індивідуально-авторська інтерпретація традиційних сюжетів у творах Юрія Ярмиша для дітей» у збірнику матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції «Пріоритетні шляхи розвитку науки та освіти» (Львів, 5–6 травня 2020 р.).
35. *Кайдаш А. М.* Українська мова. Практикум. Модульний курс. Частина ІІ. Синтаксис. Пунктуація: [навч. вид.]. – Ніжин : Вид-тво НДУ імені Миколи Гоголя, 2018. – 170 с.
36. *Кайдаш А. М.* Сучасна українська мова з практикумом. – Вид. 2, доп. : навчальний посібник. – Ніжин : Вид-цтво НДУ імені Миколи Гоголя, 2019. – 174 с. Жовтень 2019 р.
37. *Хомич. В. І.* Використання краєзнавства на заняттях «Українська мова (за професійним спрямуванням)» / В.І. Хомич // Матеріали Всеукраїнської студентської науково-практичної інтернет-конференції «Сучасні тенденції та перспективи мовно-літературної освіти в Україні»: Зб. наук. праць. – Глухів, 2019 р.
38. *Хомич. В.* *І.* Елементи краєзнавства на практичних заняттях із дисципліни «Українська мова (за професійним спрямуванням)» / В.І. Хомич // Матеріали V Всеукраїнської науково-практичної конференції «Актуальні проблеми в системі освіти: заклад загальної середньої освіти – доуніверситетська підготовка – заклад вищої освіти»: Зб. наук. праць. – Київ, 2019 р.
39. *Хомич В. І., Кайдаш А. М.* Фемінітиви в малій прозі Пантелеймона Куліша // Молодий вчений, № 2 (66), 2019. – С. 55-60. (внесено до міжнародних каталогів наукових видань і наукометричних баз Index Copernicus)
40. *Хомич В. І.* ЗНО – це просто: навчальний посібник / В. І. Хомич. – Ніжин: Міланік, 2020. – 222с.
41. *Хомич В. І., Кайдаш А. М.* Мудрим ніхто не вродився, а розуму навчився: навчально-методичні рекомендації. Ніжин: Видавець ПП Лисенко М.М., 2020-96 с.
42. *Хомич В. І.* «Асертивно-мовленнєва поведінка викладачів закладів вищої освіти в умовах імплементації студентоцентрованого підходу. Наукове забезпечення технологічного прогресу XXI сторіччя: Матеріали Міжнародної наук. конференції» у співавторстві з С. В. Толочко.
43. *Хомич В. І.* Аксіологічне навантаження побутовізмів у міфологічно маркованому мовосвіті Дари Корній // Міжнародна наукова конференція «Науковий простір: актуальні питання, досягнення та інновації» 2 жовтня 2020, Харків (у співавторстві з А. Кайдаш).

Вчителі української мови протягом останніх трьох років узяли участь у **29 конференціях різного рівня**:

1. ХXVІІ Міжнародній науковій конференції «Мова і культура» імені проф. Сергія Бураго (Київ, 25–27 червня 2018 р.) *(А. Кайдаш )*.
2. Всеукраїнська науково-практична конференція «Шості Бугайківські читання» (Ніжин, 27-28 вересня 2018 р.) *(А. Іващенко).*
3. Міжнародна наукова конференція «Scientific development of new Eastern Europe» (6 квітня 2019 р., м. Рига) *(А. Кайдаш).*
4. ХІV Міжнародна наукова конференція «Микола Гоголь і сучасний художній контекст» (16–18 квітня 2019 р., м. Ніжин) *(А. Кайдаш).*
5. V Всеукраїнська науково-практична конференція «Актуальні проблеми в системі освіти: заклад загальної середньої освіти – доуніверситетська підготовка – заклад вищої освіти» (18 квітня 2019 р., м. Київ) *(А. Кайдаш).*
6. Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція «Сучасні тенденції та перспективи мовно-літературної освіти в Україні» (20–21 лютого 2019 р., м. Глухів) *(А. Кайдаш).*
7. Всеукраїнська науково-практична конференція «Світова велич генія Т. Г. Шевченка» (14 березня 2019 р., м. Харків) *(А. Кайдаш).*
8. Всеукраїнська конференція «Практичний інтенсив: Інтернет-ресурси в роботі вчителя» від освітнього проекту «На Урок» (16 березня 2019 р.) *(А. Кайдаш).*
9. Міжнародна наукова конференція «Мова і культура» (м. Київ, червень 2019 р.) *(А. Кайдаш )*.
10. Міжнародна науково-практична конференція «Пріоритетні шляхи розвитку науки» (м. Київ, 15-16. 06. 2019 р.) *(А. Кайдаш ).*
11. Всеукраїнська науково-практична онлайн-конференція «Проектування індивідуальної освітньої траєкторії професійного розвитку педагога» (м. Київ, 13. 06. 2019 р.) *(А. Кайдаш ).*
12. Всеукраїнська інтернет-конференція «Самоосвіта і підвищення кваліфікації вчителя: інструменти та підходи» від освітнього проекту «На Урок» (19 вересня 2019 р.) *(А. Кайдаш, А. Іващенко).*
13. ХІІ Всеукраїнська науково-практична конференція «Україна, українська мова – світ ХХІ століття у діалозі культурно-мовних, морально-громадянських цінностей особистості та педагогічних систем» (Київ, 25 жовтня 2019 р.) *(Н. Івахно, А. Кайдаш, О. Міщенко, В. Хомич).*
14. Всеукраїнська науково-практична конференція «Українська мова як чинник національної державності» (м. Чернігів 14–15 листопада 2019 р.) *(А. Кайдаш)*.
15. Всеукраїнська Інтернет-конференція «Проектні методи навчання» від освітнього проекту «На Урок» (16 листопада 2019 р.) *(А. Кайдаш).*
16. ІІІ Всеукраїнська науково-практична конференція «Актуальні проблеми розвитку держави і права: історико-правовий дискурс» (м. Ніжин, 06 грудня 2019 р.) *(А. Іващенко, Н. Івахно, А.  Кайдаш).*
17. Міжнародна науково-практична конференція «Пріоритетні шляхи розвитку науки та освіти» (Львів, 5–6 травня 2020 р.), *(А. Кайдаш).*
18. Міжнародна науково-практична онлайн-конференція «Забезпечення якості професійної підготовки майбутніх фахівців в умовах упровадження ідей Нової української школи» Прилуки, 6 травня 2020 року *(А. Кайдаш).*
19. ІІ Всеукраїнська студентська науково-практична інтернет-конференція «Сучасні тенденції та перспективи мовно-літературної освіти в Україні» 19-20 лютого 2020 р., Глухів *(Н. Івахно).*
20. Всеукраїнська студентська науково-практична інтернет-конференція «Арватівські читання – 2020» 15 квітня 2020 р., Ніжин *(Н. Івахно, В. Хомич).*
21. Конференція молодих науковців «Молодь у науці 2020» 13 травня 2020 р., Ніжин *(Н. Івахно).*
22. Освітній проект «На Урок». Інтернет-конференція «Мотивація в освіті: інструменти, прийоми та принципи» від освітнього проєкту *(А. Іващенко, А. Кайдаш, 18.01.2020 р.).*
23. ІІ Усеукраїнська науково-практична інтернет-конференція «Сучасні тенденції та перспективи мовно-літературної освіти в Україні» (19–20 лютого 2020 р., факультет філології та історії Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка) *(А. Кайдаш).*
24. Інтернет-конференції «Безпека в Інтернеті» від освітнього проекту «На Урок» 8 лютого 2020 року *(А. Кайдаш).*
25. Всеукраїнській Інтернет-конференції «Інтернет-ресурси у навчальному процесі» від освітнього проекту «На Урок» (14 березня 2020 року) *(А. Кайдаш).*
26. Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція «Науково-технічне співробітництво: принципи, механізми, ефективність» «Краєзнавство у вищій школі», 23.04.2020, Ніжин *(В. Хомич).*
27. Всеукраїнській Інтернет-конференції «Українська мова та література: ідеї та досвід викладання» від освітнього проєкту «На Урок» 3 квітня 2020 року *(Н. Івахно, А. Кайдаш).*
28. Дводенна інтернет-конференція «Ефективна взаємодія в освіті: інструменти та прийоми» від освітнього проекту «На Урок» 15–16 травня 2020 р. *(А. Кайдаш).*
29. Ефективні освітні рішення в умовах карантину: педагогічний інструментарій від організації HundrED 21 квітня 2020 р. *(А. Іващенко).*

***Під керівництвом учителів-філологів протягом останніх 3 років надруковано 7 учнівських праць:***

1. *Гопка І.* Модель старшої української школи (за Законом України «Про освіту» (2017)): [практикум] / І. Гопка ; за заг. ред. Т. І. Бутурлим. – Ніжин : TARGET (Рекламно-поліграфічний центр), 2018. – 84 с. (*вчитель Т. Бутурлим*).
2. *Кантур А.* Роль фізкультхвилинок у формуванні життєстійкості старшокласників: [практикум] / А. Кантур; за заг. ред. Т. І. Бутурлим. – Ніжин : TARGET (Рекламно-поліграфічний центр), 2018. – 56 с. (*вчитель Т. Бутурлим*).
3. *Гопка І.* Моделювання образу навчальних закладів академічного та професійного спрямування [Текст] / І. Гопка // «Крок у науку»: зб. статей ІІІ Всеукр. наук. шкіл. конф. (Дніпро, 15–16 січня 2018 р.). – Дніпро: ТОВ «Роял Принт», 2017. – С. 211 – 215 (*вчитель Т. Бутурлим*).
4. *Кантур А.* Життєстійкість як основа формування зрілої особистості [Текст] /А. А. Кантур // «Крок у науку»: зб. статей ІІІ Всеукр. наук. шкіл. конф. (Дніпро, 15–16 січня 2018 р.). – Дніпро: ТОВ «Роял Принт», 2018. – С. 268 – 270 (*вчитель Т. Бутурлим*).
5. *Канцеляренко Віталіна* Особливості дизайну підручника для учнів 10-11 класів// Науково-методичний вісник Ніжинського обласного педагогічного ліцею Чернігівської обласної ради : [науково-методичний збірник]. – 2019. – Випуск (15) / [укладач О.С. Дудченко]. – Ніжин : ПП Лисенко, 2019. – С. 134-139 (*вчитель Т. Бутурлим*).
6. *Матвіюк Вікторія* «Учнівський оскар» як засіб формування успішної особистості// Науково-методичний вісник Ніжинського обласного педагогічного ліцею Чернігівської обласної ради : [науково-методичний збірник]. – 2019. – Випуск (15) / [укладач О.С. Дудченко]. – Ніжин : ПП Лисенко, 2019. – С. 139-143 (*вчитель Т. Бутурлим*).
7. *Костюченко Назар*«Лінгвостилістичний аспект тролінгу у віртуальній комунікації». Збірнику тез доповідей Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції «Арватівські читання – 2020». (*вчитель А. Кайдаш*).

***Ліцеїсти під керівництвом педагогів виступили з доповідями мовознавчого та педагогічного характеру на 5 науково-практичних конференціях*:**

1. ІІІ Всеукраїнська наукова шкільна конференція «Крок у науку» (Дніпро, 15–16 січня 2018 р.) ***(****А. Кантур, І. Гопка, вчитель - Т. Бутурлим).*
2. Всеукраїнська студентська конференція «Арватівські читання– 2019» (м.Ніжин) *(А. Кичко*, *М.* *Гнатенко,* *К. Кисла, Т.* *Передня, вчитель -* *А. Кайдаш).*
3. IV Всеукраїнський конкурс «Творчий учитель – обдарований учень» *(І. Гопка – лауреати, О. Андрійко – лауреати, вчитель - Т. Бутурлим).*
4. Всеукраїнська науково-практична конференція «Актуальні проблеми розвитку держави і права: історико-правовий дискурс» (Ніжин, 06 грудня 2019 р.) *(А. Гриб, Т. Сорока, Н. Костюченко, вчитель – А. Кайдаш).*
5. ІІ Усеукраїнська науково-практична інтернет-конференція «Сучасні тенденції та перспективи мовно-літературної освіти в Україні» (19–20 лютого 2020 р., факультет філології та історії Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка)» *(Н. Костюченко, вчитель - А. Кайдаш).*

Вчителі української мови щорокуберуть участь*у* ***підготовці завдань та перевірці учнівських робіт І-ІІ етапів Всеукраїнської учнівської олімпіади з української мови та літератури, Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика, Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнів та студентської молоді імені Тараса Шевченка, Всеукраїнського конкурсу учнівської творчості «Об'єднаймося ж, брати мої!».***

А. Кайдаш є координатором **Регіонального конкурсу учнівської поетичної творчості «Славні нащадки Тараса»**, котрий покликаний виявити обдаровану творчу молодь Чернігівщини.

Щороку для учнів 10 класу на базі ліцею відбувається ***мовна практика****,* ***що завершується презентацією міні-досліджень чи міні-проєктів***. Н-д, «Як ми говоримо» *(В. Хомич),* «Зміни в Українському правописі» *(Т. Бронзенко); «Наголос у словах української мови», «Діалект мого рідного краю» (А. Іващенко).*

Щороку в листопаді в закладі проводиться ***декада української мови***, де вчителі спільно з учнями проводять виховні заходи, спрямовані на підвищення в ліцеїстів інтересу до рідного слова та вдосконалення культури мовлення. Н-д, інтелектуальна гра «Я люблю українську мову», лінгвістична гра «Акцентуаційний король/королева», конкурс стіннівок «Говорімо українською, по-українськи, по-українському!», випуск «Вісника Наукового товариства юних філологів», конкурс «Цікаві завдання з української мови», конкурс «Барви рідного слова», конкурс «Майстер української орфографії», конкурс віршів, ребусів, кросвордів про українську мову «Моя рідна мова – українська!», виховний захід «Звучи, рідна мово!», фотоконкурс «Як я готуюсь до уроку української мови», створення відеороликів «Мовний портрет ніжинської осені» та ін.

Ще одним результатом роботи педагогів є **перемоги ліцеїстів на ІІ-ІІІ етапах МАН України (секції «Українська мова», «Журналістика»)**:

1. Пабат Наталія («Мовленнєвий кодекс крізь призму українських паремій», диплом І ступеня ІІ етап, ІІІ ступеня- ІІІ етап МАН), *(Н. Бойко, 2017-2018).*
2. Фесенко Олександра («Мовна репрезентація художніх описів», диплом – ІІ ступеня, ІІ етап МАН) *(О. Мішенко, 2017-2018 н.р.).*
3. Давиденко Ярослава («Символізація знімного слова в поетичній мові В. Стуса», диплом І ступеня ІІ етап, ІІ ступеня- ІІІ етап МАН), *(Н. Бойко, 2018-2019).*
4. Домме Ангеліна («Фразеологічні одиниці з компонентом небесна сфера в українській мові», диплом ІІІ ступеня ІІ етап МАН), *(Н. Бойко, 2018-2019).*
5. Гнатенко Марина («Професійна діяльність журналіста в екстремальних умовах», диплом ІІІ ступеня ІІ етап МАН), (*А. Кайдаш, 2018-2019).*
6. Бурч Анастасія («Сучасні англомовні запозичення в засобах масової інформації») (диплом ІІ ступеня ІІ етап МАН) *(О. Мішенко, 2019-2020 н.р.).*
7. Авраменко Яна («Суржик як лінгвістичне явище в мовленні українців») (диплом ІІІ ступеня ІІ етап МАН) (О*.Мішенко*, 2019-2020 н.р.).

Потрібно відзначити, що беручи участь у ліцейському етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт МАНУ, більшість учасників, пишучи контрольну роботу з української мови, демонструють високі результати.

Щороку ліцеїсти беруть участь у ***ІІІ етапі Всеукраїнської предметної олімпіади з української мови та літератури*** (Давиденко Ярослава – диплом ІІІ ступеня, 2018 *(С. Сідень, Ю. Бондаренко)*; Матвіюк Вікторія – диплом ІІІ ступеня, 2019 (*Т. Бутурлим, Ю. Бондаренко*); Купа Дарина – диплом ІІІ ступеня, 2020 (*В. Хомич, Ю. Бондаренкоч*); ***ІІ етапі******Міжнародного конкурсу знавців української мови імені Петра Яцика***(ІІ етап – Я. Авраменко, 2018; Н.  Костюченко – 3 місце *(вчитель А. Кайдаш),* учасники ІІ етапу В. Степаненко – 4 місце *(вчителі Т.  Бронзенко, О. Міщенко),* 2019;); ***ІІ етапі Всеукраїнського конкурсу з української мови ім. Т. Шевченка***(ІІ етап – Анастасія Бурч (*вчитель О. Міщенко),* 2018; ІІ етап: А. Попова – І місце (учасниця ІІІ етапу) *(вчитель О. Міщенко),* Н. Щітка – ІІ місце *(вчитель Н. Івахно),* 2019; ).

Учні ліцею є активними учасниками ***Всеукраїнських інтернет-олімпіад від освітніх проєктів «На Урок» та «Всеосвіта».***

Випускники ліцею за останні три роки підтвердили рівень знань під час ***складання ЗНО з української мови:***

2017-2018 н.р. усі (89) учні подолали поріг; на 160-180 балів склало 27 ліцеїстів; на 180-200 балів склав 31 ліцеїст;

2018-2019 н.р. не подолав поріг 1 учень (із 89); на 160-180 балів склало 28 ліцеїстів; на 180-200 балів склало 30 ліцеїстів;

2019-2020 н.р. усі (88) учні подолали поріг; на 160-180 балів склало 34 ліцеїсти; на 180-200 балів склало 19 ліцеїстів.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Річна** | **ДПА** | **Різниця** |
| **2017-2018 н.р.** |
| Високий рівень – 29 (33%) | Високий рівень – 33 (37%) | +4 (4%) |
| Достатній рівень – 49 (55%) | Достатній рівень – 39 (44%) |  -10 (11%) |
| Середній рівень – 11 (12%) | Середній рівень – 17 (19%) | +6 (7%) |
| Початковий рівень – 0 (0%) | Початковий рівень – 0 (0%) | 0 (0%) |
| **2018-2019 н.р.** |
| Високий рівень – 60 (68%) | Високий рівень – 37 (42%) | -23 (26%) |
| Достатній рівень – 27 (30%) | Достатній рівень – 39(44%) | +12 (14%) |
| Середній рівень – 2 (2%) | Середній рівень – 12 (13%) | +10 (11%) |
| Початковий рівень – 0 (0%) | Початковий рівень – 1 (1%) | +1 (1%) |
|  **2019-2020 н.р.** |
| Високий рівень – 50 (57%) | Високий рівень – 28 (32%) |  -22 (25%) |
| Достатній рівень – 36 (41%) | Достатній рівень – 50 (57%) |  +14 (16%) |
| Середній рівень – 2 (2%) | Середній рівень – 10 (11%) | +8 (9%) |
| Початковий рівень – 0 (0) | Початковий рівень – 0 (0%) | 0 (0%) |

Для визначення рівня навчальних досягнень учнів із предмету було проведено контрольні зрізи, якими було охоплено 143 учні ліцею.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ПІП учителя** | **Клас, курс** | **Кіль-кість учнів** | **Початковий рівень** | ***%*** | **Середній рівень** | ***%*** | **Достатній рівень** | ***%*** | **Високий рівень** | ***%*** |
| 1 | А. Іващенко | 10 укр.філ. | ***(3)15***  | *0* | *0* | *4* | *33,3* | *6* | *50* | *2* | *16,7* |
| 2 | Т. Бронзенко  | 10 укр.філ. | ***(3)15*** | *0* | *0* | *1* | *8,3* | *10* | *83,4* | *1* | *8,3* |
| 3 | А. Іващенко  | 10 ін. філ. | ***(0)15*** | *0* | *0* | *1* | *7* | *10* | *67* | *4* | *26* |
| 4 | В. Хомич  | 10 ін. філ. | ***(4)15*** | *0* | *0* | *1* | *9* | *8* | *73* | *2* | *18* |
| 5 | А. Іващенко  | 10 матє | ***(6)15*** | *0* | *0* | *2* | *22,2* | *7* | *77,8* | *0* | *0* |
| 6 | Т. Бронзенко | 10 мат. | ***(3)15*** | *0* | *0* | *4* | *33,3* | *8* | *66,7* | *0* | *0* |
| **Разом** | ***(19) 90*** | ***0*** | ***0*** | ***13*** | ***18,3*** | ***49*** | ***69*** | ***9*** | ***12,7*** |
|  |
| 1 | Н. Івахно  | 11 укр.філ | ***(3) 15*** | *0* | *0* | *4* | *33,3* | *7* | *58,3* | *1* | *8,4* |
| 2 | В. Хомич  | 11 укр.філ |  ***(2) 15*** | *0* | *0* | *1* | *7* | *9* | *69* | *3* | *24* |
| 3 | А. Кайдаш  | 11 ін. філ. | ***(6) 30*** | *0* | *0* | *0* | *0* | *12* | *50* | *12* | *50* |
| 4 | А. Іващенко  | 11мат. | ***(5) 15*** | *0* | *0* | *0* | *0* | *9* | *90* | *1* | *10* |
| 5 | Т. Бронзенко  | 11 мат. | ***(2) 15*** | *0* | *0* | *2* | *15,4* | *10* | *76,9* | *1* | *7,7* |
|  |
| **Разом** | ***(18) 90*** | ***0*** | ***0*** | ***7*** | ***9,7*** | ***47*** | ***65,3*** | ***18*** | ***25*** |
| (відсутні учні ) **Усього** | ***(37) 180*** | ***0*** | ***0*** | ***20*** | ***14*** | ***96*** | ***67,1*** | ***27*** | ***18,9*** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ПІБ учителя** | **Клас, курс** | **% якості** | **% успішності** |
| **учнів** | **%** | **учнів** | **%** |
| 1 | А. Іващенко | 10 укр.філ. | 8 | 67 | 12 | 100 |
| 2 | Т. Бронзенко | 10 укр.філ. | 11 | 92 | 12 | 100 |
| 3 | А. Іващенко | 10 ін. філ. | 14 | 93 | 15 | 100 |
| 4 | В. Хомич | 10 ін. філ. | 10 | 91 | 11 | 100 |
| 5 | А. Іващенко | 10 мат. | 7 | 78 | 9 | 100 |
| 6 | Т. Бронзенко | 10 мат. | 8 | 67 | 12 | 100 |
| 7 | Н. Івахно | 11 укр. філ | 8 | 67 | 12 | 100 |
| 8 | В. Хомич | 11 укр. філ. | 12 | 92 | 13 | 100 |
| 9 | А. Кайдаш | 11 ін. філ. | 24 | 100 | 24 | 100 |
| 10 | А. Іващенко | 11 мат. | 10 | 100 | 10 | 100 |
| 11 | Т. Бронзенко | 11 мат. | 11 | 85 | 13 | 100 |
| **Разом** | **123** | **86** | **143** | **100** |

Зріз знань з української мови проводився у формі ЗНО (тестові завдання закритої форми та власне висловлювання) для учнів 10 та 11 класів. Більшість ліцеїстів (123 (86%)) продемонстрували *високий і достатній рівень знань*, 20 (14%) – *середній рівень*.

Учні допускають переважно *стилістичні* (порушення норм милозвучності української мови), *лексичні* (тавтологія), *пунктуаційні* (кома в простому ускладненому реченні, кома між частинами складного речення), *орфографічні* помилки (зміни приголосних при словотворенні, правопис складних слів), *граматичні помилки* (утворення імен по батькові, морфологічний аналіз іменника, прикметника, відмінювання іменників, визначення роду незмінюваних іменників, визначення видів односкладних простих речень, синтаксичної ролі членів речення). Також деякі ліцеїсти не дотримуються структури власного висловлення, недостатньо чітко аргументують власну думку та наводять однотипні приклади.

Отже, результати зрізів знань свідчать про 100% успішності та 86% якості знань учнів.

Експертною комісією було встановлено, що заняття з української мови проводяться в навчальних аудиторіях, які забезпечені технічними засобами навчання, зокрема мультимедійним проектором, ноутбуком. В умовах дистанційного навчання вчителі-філологи здійснювали освітній процес за допомогою таких освітніх джерел та онлайн платформ: Classroom, Zoom, Wordwall, Naurok, Padlet, Google meet та ін., що дало можливість дотримуватися календарного планування та забезпечити якісне навчання з предмету.

Календарно-тематичне планування складено за програмами, затвердженими Наказом МОН України від 23.10.2017:

1. Українська мова. 10-11 класи. Програма для профільного навчання учнів загальноосвітніх навчальних закладів. Філологічний напрям, профіль - українська філологія" / Мацько Л.І., Груба Т.Л., Семеног О.М., Симоненко Т.В. - К., 2017.
2. Українська мова для загальноосвітніх навчальних закладів з українською мовою навчання. 10-11 класи. Рівень стандарту" / Голуб Н.Б., Котусенко О.Ю., Горошкіна О.М., Новосьолова В.І., Романенео Ю.О., Кондесюк Т.В., Король О.М., Тарасенко О.О., Сергєєва Н.В., Ткачова Г.В. - К., 2017.

Вивчення навчальної дисципліни здійснюється за ***підручниками та довідниками***:

1. Ворон А. А. Українська мова. Профільний рівень: підруч. для 10 кл. закладів загальної середньої освіти / А.А. Ворон, В.А. Солопнко. – К. : Видавничий дім «Освіта», 2018. – 288 с.: іл.
2. Українська мова (профільний рівень) : підруч. для 11 кл. закл. загал. серед. Освіти / С. О. Караман, О. М. Горошкіна, О. В. Караман, Л. О. Попова. – Харків: Вид-во «Ранок», 2019. – 272 с.: іл.
3. Авраменко О. Українська мова (рівень стандарту) : підруч. для 10 кл. закл. загальн. середн. освіти / Олександр Авраменко. – К.: Грамота, 2018. – 208 с.: іл.
4. Авраменко О. Українська мова (рівень стандарту) : підруч. для 11 кл. закл. загальн. середн. освіти / Олександр Авраменко. – К.: Грамота, 2019. – 208 с.: іл.
5. Авраменко О.М. Українська мова та література. Довідник. Завдання в тестовій формі. І частина. ЗНО 2016 / О. М. Авраменко, М. Б. Блажко. − К.: Грамота, 2021.
6. Авраменко О.М. Українська мова та література. Збірник завдань у тестовій формі. ІІ частина. ЗНО 2016 / О. М. Авраменко. − К.: Грамота, 2020.

Усі учні забезпечені підручниками.

У процесі підготовки до уроків учителі користуються ***навчально-методичною літературою*** («Українська мова та література в школах України», «Українська мова і література в школі») та іншими джерелами.

У ході вивчення стану викладання та рівня навчальних досягнень учнів виявлено, що програмовий матеріал виконується у відповідності до календарного планування. Вчителі використовують різноманітні форми навчання (інтерактивні, роботу в групах, індивідуальні та диференційовані завдання, у тому числі для роботи вдома, роботу з навчальною літературою, розробку проєктів, тестові, творчо-пошукові форми, завдання різних рівнів складності). У всіх класах при викладанні української мови організовано контроль за якістю знань учнів шляхом тематичного оцінювання, самостійних, контрольних робіт, диференційованих домашніх завдань. У всіх класах у кожному семестрі проводиться моніторинг якості навчання через написання директорських контрольних робіт, результати якого обговорюються на засіданнях предметної кафедри вчителів суспільно-гуманітарних дисциплін та нарадах при заступнику директора.

На підставі аналітичних матеріалів з’ясовано, що вчителі української мови проводять факультативи, курси за вибором, за програмами, що мають гриф МОН України.

Відвідані уроки, бесіди, проведені з вчителями та учнями, засвідчують демократизм та гуманізм у взаємовідносинах між учасниками освітнього процесу як на уроках, так і в позаурочний час, де панує атмосфера довіри, доброзичливості педагогічного спілкування, уважного й тактовного ставлення до вихованців.

**Пропозиції за підсумками вивчення стану викладання**

Учителям української мови :

1. У процесі викладання української мови продовжувати використовувати інноваційні технології, що забезпечують комфортні умови розвитку, реалізації природного потенціалу учнів.

2. Під час оцінювання навчальних досягнень учнів ураховувати принципи гуманізації, демократизації та диференціації освіти, взаємозв’язку навчання, виховання та розвитку учнів.

3. Систематично працювати над забезпеченням викладання предмету наочним, дидактичним, роздатковим матеріалами, комплектами атестаційних завдань із кожної теми.

4. Під час підготовки домашніх завдань ураховувати принципи взаємозв’язку роботи під час уроку і домашнього завдання, дозування, диференціації, самостійної навчальної діяльності учнів.

5. Проводити контроль обов'язкових видів письмової діяльності в умовах сучасних викликів із залученням інноваційних методів.

6. Забезпечити ефективність індивідуальної роботи з учнями, які мають середній рівень знань.

7. У процесі підготовки учнів до ЗНО систематично використовувати електронні платформи.

8. Проаналізувати відповіді учнів пробного тестування на консультаціях, під час навчальних занять.

9. Сприяти формуванню усної й писемної мовної грамотності під час проведення виховних заходів, предметних тижнів із навчальних предметів, що вивчаються в ліцеї.

 Голові предметної кафедри вчителів суспільно-гуманітарних дисциплін розглянути питання про стан викладання української мови на січневому засіданні кафедри. Обговорити зауваження та виробити заходи щодо їх усунення.

Директор ліцею Т. Шевчук

Заступник директора з НВР С. Сліпак

Заступник директора з ВР Т. Вантух

Вчитель української мови А. Іващенко

Вихователь О. Єрмоленко