Додаток до наказу по ліцею

від 30.03.2015 №\_\_\_\_\_\_\_\_

Довідка

**про стан викладання та якість**

**навчальних досягнень учнів із хімії у 2014/2015 н.р.**

На виконання річного плану роботи, наказу по ліцею від 10.09.2014 №194 «Про порядок вивчення стану викладання навчальних дисциплін у 2014-2015 н.р.» із 16.02.2015 по 20.03.2015 експертною групою в складі: голови експертної групи Т.М.Шевчук, заступника голови експертної групи С.М. Сліпак, членів експертної групи Т.М. Котляр, І.М.Гах вивчався стан викладання, рівень навчальних досягнень учнів із хімії.

Контроль передбачав вивчення рівня навчальних досягнень учнів та роботи вчителя з даного предмету за такими напрямками:

* навчально-методичне і технічне забезпечення предмета;
* підготовка вчителя до уроку (наявність та якість поурочних і календарно-тематичних планів, методика та науково-теоретичний рівень викладання предмету);
* навчально-виховна діяльність вчителя (відповідність змісту уроків вимогам навчальних програм, використання форм і методів обліку навчальних досягнень учнів, упровадження активних форм і методів навчання, використання наочності, ТЗН та сучасних технологій у навчальному процесі, ефективність використання міжпредметних зв’язків);
* результативність навчально-виховної роботи (стан успішності та якість знань учнів).

Із метою реалізації плану перевірки експертною групою було проведено співбесіди з учителем, відвідано 12 уроків, вивчено документацію, здійснено огляд роздаткового матеріалу та наочності, здійснено перевірку поурочного планування, проведено контрольний зріз знань у класах.

Календарно-тематичне планування складено за чинною навчальною програмою з хімії для профільного навчання учнів загальноосвітніх навчальних закладів: рівень стандарту / Автори Л. Величко, О.Ярошенко /; академічний рівень / Автори Л.Величко, Г.Лашевська, Н.Титаренко /; профільний рівень / Автори Н.Буринська, Л.Величко, В.Депутат, Г.Лашевська, Г.Сударєва, Н.Титаренко, Н.Чайченко / та поглиблене вивчення / Автори Н.Бу­рин­ська, Л. Величко, М.Гладюк, Н.Романова /Програми для профільного нав­чання учнів загальноосвітніх закладів. Хімія. 10-11 класи. – *Тернопіль: Мандрівець, 2011*  та у відповідності до кількості годин навчального плану на І- ІІ курсах ліцею, по 1 годині на тиждень у класах української й іноземної філології та у фізико-математичному класі.

Ліцей на 100% забезпечений підручниками з хімії (Хімія. 10 клас. Рівень стандарту. Академічний рівень: Підручник для загальноосвітніх навчальних закладів / П.П.Попель, Л.С.Крикля – К.: Вид-во «Академія», 2010. – 206 с. ; та Хімія.11 клас. Рівень стандарту. Академічний рівень: Підручник для загальноосвітніх навчальних закладів/ Л.П.Величко – Київ «Освіта» , 2011. – 197 с.).

Матеріально-технічне забезпечення хімії знаходиться на достатньому рівні, інформаційні технології навчання застосовуються систематично.

Тематика самоосвітньої діяльності, обрана вчителем, актуальна, відповідає професійному рівню педагога та науково-методичній проблемі навчального закладу. Наталія Павлівна вивчає передовий досвід, що відповідає обраній темі.

Викладання хімії в усіх класах ліцею забезпечує Н.П.Мазур, яка закінчила НДУ імені Миколи Гоголя у 1997 році за спеціальністю «Біологія та хімія», має 16 років педагогічного стажу, кваліфікаційна категорія «спеціаліст вищої категорії», педагогічне звання «старший учитель».

Проведена з учителем хімії співбесіда показала, що вона знає структуру, вимоги навчальної програми, нормативні документи з питань викладання хімії, детально опрацювала методичні рекомендації щодо викладання хімії у 2014-2014 н.р. Мазур Н.П володіє сучасними методиками викладання хімії, творчо підходить до організації навчального процесу, розвиває пізнавальну активність і самостійність учнів шляхом поєднання ІКТ і традиційних форм і методів навчання, створює і підтримує атмосферу творчої та напруженої праці, вдало поєднує навчальний матеріал із практичним життєвим досвідом, використовує проблемний підхід до навчання, розвиває логічне мислення, формує стійкій інтерес до предмета.

Аналіз відвіданих уроків показує, що вчителем реалізуються дидактичні принципи навчання: доступність, системність, добираються форми та методи навчальної діяльності, які дають змогу сформувати в учнів пізнавальну потребу, використовують ігрові технології навчання.

Основними характерними якостями роботи вчителя є пошук власного підходу до дієвого використання форм, методів, прийомів викладання предмета, максимального врахування інтересів, нахилів школярів у процесі планування навчальної роботи. Широко практикує активні форми роботи (робота в малих групах; мозковий штурм; уроки з використанням рольових ситуацій; інтегровані уроки; уроки ігри; міжпредметного узагальнення і систематизації матеріалу), вдало використовує проблемні, пошуково-дослідницькі, аналітичні методи навчання, що суттєво сприяє активній взаємодії учнів.

Викладання матеріалу здійснюється у зоні комфортного мислення на зрозумілих для учнів прикладах із їхнього досвіду, оточуючого середовища та з урахуванням міжпредметних зв’язків із біологією, екологією та географією. Вивчення хімії в 10-11 класі побудоване на поглибленні й розширенні вивченого .

Крім традиційних питань, що стосуються хімічних елементів, речовин і реакцій, учителем належна увага приділяється висвітленню методів наукового пізнання в хімії, ролі теоретичних і експериментальних досліджень. Матеріал, який використовується для цього, часто має чітко виражене екологічне спрямування. Належна увага приділяється показу впливу хімічних чинників на здоров'я людини, пояснюється згубна дія алкоголю, наркотичних речовин, тютюнопаління.

Слід відмітити різноманітність форм і методів із застосуванням ТЗН учителем на уроках, що забезпечує високий рівень знань учнів. Велику увагу педагог приділяє формуванню в учнів навичок розгляду хімічних та біологічних питань взаємозв’язку організмів із середовищем існування. Проте у роботі учителя є ряд недоліків. при вивченні нового матеріалу рідко використовуються активні форми роботи переважають словесні методи навчання. При цьому, як правило, знання подаються в готовому вигляді з метою запам’ятовування й наступного відтворення.

Під час вивчення стану викладання було проведено контрольні зрізи та зроблено порівняльний аналіз. Слід відмітити, що учні виконали завдання та підтвердили рівень навчальних досягнень, якого досягли протягом І семестру 2014-2015 навчального року. Контрольними зрізами знань було охоплено 137 учнів (77% від кількості учнів, які підлягали перевірці). Результати зрізів знань навчальних досягнень учнів показали, що на високому рівні досягнень навчається 23,5% учнів, на достатньому – 56,5%, на середньому – 20%, на низькому - жодного учня.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Клас, курс** | **Кількість учнів** | **Початковий рівень** | ***%*** | **Середній****рівень** | ***%*** | **Достатній****рівень** | ***%*** | **Високий рівень** | ***%*** | % якості | % успішності |
| учнів | % | учнів | % |
| 1 |  І фіз.-мат. | 20 | - | - | 3 | 15 | 13 | 65 | 4 | 20 | 17 | 85 | 20 | 100 |
| 2 |  І укр.. філ | 28 | - | - | 2 | 7,14 | 13 | 46,43 | 13 | 46,43 | 26 | 92,86 | 28 | 100 |
| 3 |  І ін.. філ.. | 20 | - | - | 1 | 5 | 9 | 45 | 10 | 50 | 19 | 95 | 20 | 100 |
| 4 |  ІІ фіз.-мат | 22 | - | - | 2 | 9 | 12 | 54,54 | 8 | 36,36 | 20 | 91 | 22 | 100 |
| 5 |  ІІ укр.. філ | 20 | - | - | 4 | 20 | 12 | 60 | 4 | 20 | 16 | 80 | 20 | 100 |
| 6 |  ІІ ін.. філ.. | 27 | - | - | 4 | 14,8 | 14 | 51,85 | 9 | 42,86 | 23 | 85,18 | 27 | 100 |
| **разом** | ***137*** | ***-*** | **-** | **16** | **11,68** | **73** | **53,28** | **48** | **35,04** | **121** | **88,32** | **137** | **100** |

Експертною групою встановлено, що контрольно-оцінювальна діяльність учителя є об’єктивною.

Аналіз результатів зрізів знань показав, що деяка частина дітей не вміють розв'язувати задачі, мають слабкі обчислювальні навички. Особливі труднощі викликало розв'язування задач на встановлення молекулярної формули газу, в розв'язках не використовуються стехіометричні коефіцієнти в рівняннях.

У закладі ведеться також робота з обдарованими учнями. Ліцеїсти брали участь у І та ІІІ етапах Всеукраїнської учнівської олімпіади з предмету. Проте, рівень підготовки переможців ліцейського етапу лише частково відповідав вимогам обласного етапу, тож і не було переможців. Позакласна робота з предмету ще не набула досконалого системного характеру, недостатньо уваги приділяється практичному аспекту засвоєння навчального матеріалу, аналізу таблиць і схем, що пояснюють зміст та динаміку певних хімічних процесів.

У ході перевірки було також проаналізовано ведення шкільної документації: календарного плану, класних журналів. Аналіз календарних планів показав, що їх зміст відповідає чинній програмі.

Класні журнали заповнюються своєчасно, Наталія Павлівна як учитель хімії бере активну участь у роботі кафедри вчителів природничо-математичних дисциплін.

 **Рекомендації:**

Адміністрації:

1. вести роботу покращення матеріально-технічної бази з предмета.

Голові кафедри вчителів природничо-математичних дисциплін:

1. проаналізувати на черговому засіданні результативність роботи з обдарованими дітьми, результати зрізів та результати олімпіади;
2. активізувати науково-дослідну роботу з учнями;
3. активізувати роботу з популяризації досвіду роботи вчителя хімії на сторінках друкованих видань.

Учителю хімії:

1. Більш активно використовувати перспективні освітні технології навчання хімії (проектні, інтерактивні тощо), що дозволить пожвавити, оптимізувати й урізноманітнити форми та методи викладання хімії, активізувати пізнавальну діяльність школярів, розвинути їхнє мислення та зацікавити предметом.
2. Урізноманітнювати способи перевірки рівня навчальних досягнень учнів з предмету, зокрема, використовувати тестові завдання різного рівня складності в умовах активного впровадження системи зовнішнього оцінювання.
3. Систематично використовувати у процесі викладання хімії внутрішньопредметні та міжпредметні зв’язки.
4. Активізувати роботу з обдарованими учнями, шляхом залучення школярів до розв’язку завдань підвищеної складності, олімпіадних завдань, участі в МАН, хімічних турнірах, більше уваги приділяти розгляду теоретичних питань, вимагати від учнів їх ґрунтовного розуміння;
5. Організувати уроки повторення з метою систематизації і узагальнення знань учнів з тем, на які допущено найбільше помилок;
6. 6.Розвивати творчі здібності учнів шляхом підбору спеціальних завдань;
7. При проведенні уроків виділять час на практичне закріплення матеріалу, використовуючи матеріали та обладнання, які є доступними в даних умовах.
8. Приділяти більше уваги домашнім завданням, урізноманітнювати та диференціювати їх, систематично контролювати підготовку учнів до уроку.

Директор ліцею Т.М.Шевчук

Заступник директора з НВР С.М.Сліпак

Заступник директора з ВР Т.М.Котляр

Вихователь ліцею І.М.Гах