**Довідка**

**про стан викладання та рівень навчальних досягнень учнів**

**із технологій в 10-11 класах**

**Ніжинського обласного педагогічного ліцею**

**Чернігівської обласної ради**

 На виконання плану роботи ліцею на поточний навчальний рік у період із 24.04.2017 по 19.05.2017 вивчався стан викладання та рівень навчальних досягнень учнів І та ІІ курсів із технологій,експертною групою у складі: голова експертної групи – директор ліцею Шевчук Т. М. заступник голови експертної групи – заступник директора з НВРСліпак С. М. ; члени експертної групи: вчитель Боровик В.В., вихователь Палаєва М.В.

Узагальнення вивченого питання проведено на основі матеріалів вивчення стану навчально-матеріальної бази викладання предмета, співбесід із вчителем та учнями, вивчення вчительської та учнівської документації, відвідування уроків та позакласних заходів, вивчення рівня навчальних досягнень учнів.

Кількість учнів, що вивчають технології - 177.

Технології викладає вчительВантух Тетяна Миколаївна, кваліфікаційна категорія «спеціаліст». Має навантаження – 5,5 годин, курси підвищення кваліфікації пройшла у 2016 році. Методична проблема, над якою працює вчитель – «Формування творчих здібностей ліцеїстів на уроках технологій».

Бібліотека ліцею на забезпечена навчальними підручниками, а саме: Технології :10 кл. : Підручник / О.М. Коберник– К. : Літера ЛТД, 2010. – 160 с. (1 примірник); Технології : 11 кл. : Підручник для загальноосвіт. навч. закл. : рівень стандарту, академічний рівень/ А.І.Терещук, О.Г.Гервас. – К. : Літера ЛТД, 2011. – 160 с.

Згідно Типових навчальних планів, затверджених наказом МОН України від 27.08.2010 № 834 зі змінами, внесеними наказом МОН України від 14.07.2016 № 826,учні вивчають предмет за програмою рівня стандарту 1 година на тиждень, учні ІІ курсу фізико-математичного класу – 0,5 год.Навчальні заняття з технологій проводяться в аудиторіях, забезпечених технічними засобами навчання, а саме мультимедійним проектором, комп’ютером, які активно використовуються вчителем та учнями, що значно підвищує ефективність навчально-виховного процесу.

Під час вивчення системи роботи вчителя встановлено, що вчителем доцільно визначаютьсята належно реалізуються навчальна, виховна та розвивальна мета. Вона добре обізнана із методикою викладання та сучасними вимогами до проведення уроків і позакласної роботи з предмета, знає вимоги програми та пояснювальної записки до неї. Календарне планування педагогом складено на основі діючої програми: Технології 10-11 класи (зі змінами, затвердженими наказом МОН України № 826 від14.07.2016).Навчальна програма має модульну структуру і складається з двох частин – інваріантної та варіативної. Основою інваріантної складової є базовий модуль «Проектні технології у перетворюючій діяльності людини». На вивчення базового модуля у 10-11 класах відводилося по 12 годин. Вивчення другої частини програми у 10-11кл. здійснювалося в обсязі 20 годин (обраного варіативного модуля, у відповідності до виділених годин, із урахуванням уподобань учнів таматеріально-технічного забезпечення предмету).

Для учнів І курсу обрано варіативний модуль «Технологія виготовлення листівок», учнів ІІ курсу – «Технологія дизайну предметів інтер’єру».Це дає можливість учням оволодіти практичними технологіями, які викликають зацікавленість. Варіативні модулі засвоювалися старшокласниками через проектну діяльність, результатом якої були творчі проекти. Під час виконання учнями творчих проектів вчитель зосереджує увагу на формуванні в старшокласників умінь творчого та критичного мислення, умінні працювати з різними інформаційними джерелами. Тетяна Миколаївна основний акцент ставить на формуванні в учнів умінь не тільки засвоювати і відтворювати інформацію, а й умінь здійснювати аналіз і синтез інформації, яка стосується певної проблеми, знаходити та вибирати необхідні ресурси для проекту, свідомо планувати власну діяльність для досягнення поставлених завдань, оцінювати результат власної роботи. Тематику творчих проектів вчитель добирає з урахуванням часу, визначеного на вивчення матеріалу на уроках та самостійної роботи, сприяє популяризації та відродженню українського декоративного мистецтва,збереженню та примноженню прадавніх і сучасних традицій українського народу,відновленню різних елементів української культури у власній життєдіяльності.На початку засвоєння модуля вчитель розкриває перед учнями теоретичний матеріал із основ художнього конструювання, принципів композиції, стилістики, це дає учням змогу розпочати пошук потрібної інформації, визначитись із напрямом , за яким вони бажають працювати.

Вчителем виготовлено достатню кількість технологічних карток, схем для поетапного виконання необхідних практичних робіт. Учням постійно демонструються зразки найкраще виконаних робіт випускників, чим підвищується мотивація до навчання.

Тетяна Миколаївна забезпечує підготовку учнів до трудової діяльності у різних сферах виробництва, тому більше часу на уроці відводить на виконання завдань практичного характеру. Цікаво і змістовно викладає теоретичний матеріал, уміло демонструючи трудові операційні прийоми, власним ставленням до праці заохочує учнів, розвиває їх творчість та ініціативу,навчає учнів правильно сприймати теорію та творчо застосовувати її у конкретних умовах, фантазувати, узагальнювати, робити висновки. Вантух Т.М. намагається на уроках створювати оптимальні умови для розвитку особистості кожного учня шляхом залучення до виконання практичних робіт з використанням сучасних технік, зокрема оригамі, витинанка, квілінг, ізонитка. У ліцеї в аудиторіях № 6, № 2 та класу іноземної філології, обладнано виставку зразків кращих робіт, що сприяє вихованню естетичних смаків, вихованню інтересу до праці.Вчитель дотримується правил техніки безпеки під час проведення навчальних занять відповідно до діючого Положення, звертає увагу на знання і точне дотримання учнями правил безпечної роботи,організацію робочого місця та санітарно-гігієнічні вимоги, проводить вступні, індивідуальні, групові поточні інструктажі. Вчитель під час проведення навчальних занять використовуєінформаційно-комунікаційні технології, що поліпшує якість навчання за допомогою структурування матеріалу, який при навчанні краще сприймається з екрана дисплея. Підготовка учнямипрезентаційсприяє формуванню вміння працювати з інформацією, розвиває комунікативні здібності.

У результаті перевірки виявлено, що учні вміють аналізувати та систематизувати інформацію, розробляти ескізні малюнки виробів, визначають спосіб оздоблення, добирають конструкційні матеріали, інструменти, визначають спосіб з'єднання деталей між собою, визначають собівартість виробу, здійснюють оцінку виготовленого виробу за загальними естетичними та функціональними показниками. Учні освоюють різні техніки, які використовують при виготовленні листівок, предметів інтер’єру. Вчитель вимагає дотримання правил безпечної праці та санітарно-гігієнічних вимог, економного використання матеріалів.

Для вивчення рівня навчальних досягнень учнів ізтехнологій були проведені зрізи знань.Контрольними зрізами було охоплено 81 % учнів.Отримано такі результати:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Клас, курс |  | Кількість учнів | Писало | 0-3 б. | 4-6 б. | 7-9 б. | 10-12 б. | % якості | % успішність |
| учнів | % | учнів | % | учнів | % | учнів | % | учнів | % | учнів | % |
| 1 | І інозем. філол. | зріз знань  | 30 | 24 |  |  |  |  | 3 | 12 | 21 | 88 | 24 | 100 | 24 | 100 |
| І семестр | 30 | 24 |  |  |  |  | 2 | 8 | 22 | 92 | 24 | 100 | 24 | 100 |
| 2 | І укр.філол. | зріз знань  | 30 | 27 |  |  | 1 | 4 | 11 | 41 | 15 | 55 | 26 | 96 | 27 | 100 |
| І семестр | 30 | 27 |  |  |  |  | 9 | 33 | 18 | 67 | 27 | 100 | 27 | 100 |
| 3 | І фіз.-мат. | зріз знань  | 30 | 25 |  |  | 1 | 4 | 13 | 52 | 11 | 44 | 24 | 96 | 25 | 100 |
| І семестр | 30 | 25 |  |  |  |  | 9 | 36 | 16 | 64 | 25 | 100 | 25 | 100 |
|  | Разом | зріз знань  | **90** | **76** | **-** | **-** | **2** | **3** | **27** | **35** | **47** | **62** | **74** | **97** | **76** | **100** |
|  |  | І семестр | 90 | 76 |  |  |  |  | 20 | 26 | 56 | 74 | 76 | 100 | 76 | 100 |
| 4 | ІІ інозем. філол. | зріз знань  | 29 | 22 |  |  |  |  | 4 | 18 | 18 | 82 | 22 | 100 | 22 | 100 |
| І семестр | 29 | 21 |  |  |  |  | 1 | 5 | 21 | 95 | 22 | 100 | 22 | 100 |
| 5 | ІІ укр. філол. | зріз знань  | 28 | 21 |  |  |  |  | 10 | 48 | 11 | 52 | 21 | 100 | 21 | 100 |
| І семестр | 28 | 21 |  |  |  |  | 5 | 24 | 16 | 76 | 21 | 100 | 21 | 100 |
|  | Разом | зріз знань  | **57** | **43** |  |  |  |  | **14** | **33** | **29** | **67** | **43** | **100** | **43** | **100** |
|  |  | І семестр | 57 | 43 |  |  |  |  | 6 | 14 | 37 | 86 | 43 | 100 | 43 | 100 |
| **Усього** | зріз знань  | **147** | **119** |  |  | **2** | **2** | **41** | **34** | **76** | **64** | **117** | **98** | **119** | **100** |
|  | І семестр | **147** | **119** |  |  |  |  | **26** | **22** | **93** | **78** | **119** | **100** | **119** | **100** |

Аналіз навчальних досягнень учнів показав, що впоралися із завданням та виконали роботи **на високому рівні 76 учнів, що становить 64% учнів, на достатньому 41 – 34%, на середньому 2 – 2%.**Найкраще справилися : 12 балів – Андрійко Олена, Гребеник Ольга, Гуга Єлизавета, Даніленко Вікторія, Кравченко Лілія, Пономаренко Яна, Хіжняк Богдана, Цирин Любов, Червяк Марія (І ін.філ), Харченко Вікторія (ІІ укр..філ), Сорокіна Оксана (І ін.філ); 11 балів – Бекар А., Горкавенко А., Косенко В., Максимович С., Нечипоренко В., Ніколайчук М., Умаєва Л., Шевченко А., Шелест Н. (ІІ ін.філ.), Гнип А., Жежера С., Крапивянська М., Крутась А., Лабута О., Михальчишина А., Мірошніченко Є. (ІІ укр..філ.), Аксьон А., Гопка І., Горбач В., Овод О., Стародубцева А. (І ін.філ), Дейнеко М., Дорошенко А., Кобзар В. (І фіз.-мат). На 6 балів справилася із завданнями: Гакаленко К. (І укр.філ.), Ковтун А. (І фіз.-мат.).

Учні, які мають достатній рівень, виконали тестові завдання на 6 балів, допустились помилки, встановлюючи відповідності. У порівнянні із семестровими балами це значно нижчий результат, бо за виконання практичних робіт протягом року ліцеїсти мали вищі бали достатнього і високого рівнів.

Аналіз результатів зрізів знань показав, що ліцеїсти найкраще справилися із завданнями, які складалися із запитання та варіантів відповідей, серед яких потрібно було вибрати правильний. Труднощі викликали завдання на встановлення відповідності.Завдання для проведення зрізів знань складалися із двох варіантів для І та ІІ курсів.Контрольні питання охопили: на І курсі розділ І «Проектування як складова сучасного виробництва і життєдіяльності людини», розділ ІІ «Інформаційні джерела та інформаційні технології в проектній діяльності», розділ ІІІ «Художнє конструювання об’єктів технологічної діяльності»; на ІІ курсі – розділ І «Проектування як складова сучасного виробництва і життєдіяльності людини», розділ ІІ «Інформаційні джерела та інформаційні технології в проектній діяльності», розділ ІІІ «Художнє конструювання об’єктів технологічної діяльності», розділ IV «Екологічні і техногенні проблеми в перетворювальній діяльності людини», розділ V «Проектування професійного успіху».

Належна увага приділяється вчителем технологій позакласній роботі з предмета. 03 березня 2016 року спільно із вчителем зарубіжної літератури Т.М.Шевчук, вихователем М.В.Палаєвою був проведений бінарний урок на тему «Образ України у творчості Р.М.Рільке, Г.Аполлінера, В.Маяковського».27 березня 2017 року вчителемтехнологій проведено майстер-клас для вчителівліцею по виготовленнювеликодньоїлистівки.Із метою виявлення та підтримки творчо обдарованої учнівської молоді, сприяння розкриттю їхнього таланту, розумових здібностей, розвитку комунікативних умінь вчитель технологій залучає учнів до участі в обласних конкурсах декоративно-ужиткового мистецтва. У 2015 році Кебкал Юлія отримала Грамоту за зайняте ІІ місце в обласному етапі Всеукраїнського конкурсу «Безпека в житті – життя у безпеці», а 2016р. стала учасником благодійної мистецької акції «Творчість дарує шанс». 2013 року її вихованка, Бугай Оксана, виборола ІІІ місце в обласній виставці-конкурсі декоративно-ужиткового мистецтва «Перлини Придесення», представивши 3 творчі роботи у техніці квілінг. Роботи, виконані учнями, постійно демонструються на тижнях із зарубіжної літератури, методичних семінарах, конференціях, які проходять на базі ліцею.

Щорічно до свята Останнього дзвоника та випускного вечора учнями ліцею виготовляються листівки-запрошення.Традиційним стало проведення виставок творчих робіт учнів «Красою поділюся» до Дня відкритих дверей, свята 8 Березня,метою яких є підтримка талантів, розвитку творчих здібностей, кмітливості, підвищення рівня художньо – естетичного виховання учнівської молоді.

На сторінках фахових видань педагог друкує свої напрацювання:

1. Вантух Т.М. Листівка-візитівка // Науково-методичний вісник Ніжинського обласного педагогічного ліцею Чернігівської обласної ради. – 2012. – Вип. 1 – С. 50-55.
2. Вантух Т.М. Технологія виготовлення українського оберегу // Науково-методичний вісник Ніжинського обласного педагогічного ліцею Чернігівської обласної ради. – 2013. – Вип. 2 (4). – С. 123-127.
3. Вантух Т.М., Палаєва М.В., Шевчук Т.М. Образ України у творчості Р.М.Рільке, Г.Аполлінера, В.Маяковського // Науково-методичний вісник Ніжинського обласного педагогічного ліцею Чернігівської обласної ради. – 2016. – Вип. 2 (10). – С. 14-26.

Проте, необхідно поповнити бібліотечний фонд ліцею достатньою кількістю підручників для 10 класута покращити матеріально-технічну базу предмета.

**Рекомендації:**

1. На засіданні кафедри вчителів художньо-естетичного розвитку, фізичної культури, захисту Вітчизни, технологій та вихователів проаналізувати типові помилки учнів та обговорити шляхи їх усунення.
2. Адміністрації ліцеюпоповнити:
	1. бібліотечний фонд ліцею підручниками для учнів 10 класу.
	2. матеріально-технічну базу предмета, а саме фігурними степлерами, інструментами для квілінгу, лінійками-трафаретами для квілінгу тощо.
3. Вчителю технологійТ.М.Вантух:
	1. забезпечити виготовлення учнями державної символіки (стилізованих маків до Дня пам'яті та примирення, символічної атрибутики та ін.) для використання під час проведення ліцейських заходів.
	2. подати до 30.08.2017р. список необхідних предметів і матеріалів для забезпечення виконання навчальних модулів.

Голова експертної групи Шевчук Т. М.

Заступник голови експертної групи Сліпак С.М.

Члени експертної групи Боровик В.В. Члени експертної групи Палаєва М.В.