Додаток до п.2 педагогічної ради №3

**Довідка**

 **про стан викладання та рівень навчальних досягнень учнів**

**із всесвітньої історії на І та ІІ курсах**

**Ніжинського обласного педагогічного ліцею**

**Чернігівської обласної ради**

У період із 28.03.2016 р. по 22.04.2016 р. комісією у складі: голова комісії – директор ліцею Т.М.Шевчук; заступник голови комісії – заступник директора з НВР С.М.Сліпак; заступник голови комісії – заступник директора з ВР Т.М.Вантух; члени комісії – Т. І. Бутурлим, голова кафедри вчителів суспільно-гуманітарних дисциплін, О.С.Дудченко, вчитель правознавства, вивчався стан викладання та рівень навчальних досягнень учнів із всесвітньої історії.

Вивчення стану викладання здійснювалось за напрямами:

* нормативно-правовий аспект;
* кадровий аспект;
* організаційний аспект (навчальні плани);
* контрольно-аналітичний аспект;
* методичний аспект;
* аспект позакласної роботи з предметів;
* матеріально-технічний аспект;
* забезпечення учнів підручниками, програмовою літературою, наочними посібниками.

 Контроль здійснювалося шляхом:

* аналізу наданих учителями історії матеріалів щодо викладання всесвітньої історії;
* аналізу результатів зрізу знань із предмета учнів І та ІІ курсів усіх класів ліцею;
* вивчення якості роботи з обдарованими учнями;
* відвідування уроків всесвітньої історії.

**Кадрове забезпечення**

Щодо кадрового забезпечення викладання всесвітньої історії згідно штатного розпису у ліцеї працює 2 вчителів.

* Рябцева Олена Миколаївна, має повну вищу освіту, закінчила Ніжинський державний педагогічний університет імені Миколи Гоголя у 2003 році за спеціальністю «Педагогіка і методика середньої освіти. Історія», має кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії», 12 річний стаж роботи, тижневе навантаження з предмету – 7 годин;
* Ю.О.Давиденко, має повну вищу освіту, закінчив Ніжинський державний педагогічний університет ім. М.В. Гоголя у 1995 році за спеціальністю «Російська мова, література та історія», має кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії», 19 річний стаж роботи, навантаження з предмету – 1 година (сумісник).

Таким чином, можна зробити висновок, що викладання математики забезпечено кваліфікованими кадрами.

**Програмно-методичне забезпечення.**

У процесі роботи вчителі історії виконують завдання, окреслені Законом України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», Національною доктриною розвитку освіти, Державними стандартами базової і загальної середньої освіти, програмами 11-річної школи.

 Навчальна програма, підручники та навчально-методичні посібники, що використовують вчителі, рекомендовані Міністерством освіти і науки України для використання в старшій школі у загальноосвітніх навчальних закладах з навчанням українською мовою у 2015/16 навчальному році, а саме:

* програма «Всесвітня історія. 10-11 класи (рівень стандарту/ академічний рівень). Програм розрахована на 35 годин на рік (1 година на тиждень) (К. Поліграфкнига, 2010). Також програму розміщено на офіційному web-сайті МОНУ за таким покликанням: <http://mon.gov.ua/activity/education/zagalna-serednya/navchalni-programy.html>
* підручники Всесвітня історія (рівень стандарту, академічний рівень), 10 клас // Полянський П.Б. та Всесвітня історія (рівень стандарту, академічний рівень), 11 клас // Полянський П.Б.

Загальноосвітні навчальні заклади користуються під час навчального процесу нормативними документами та інструктивно-методичними рекомендаціями:

1. Інструктивно-методичні рекомендації щодо вивчення базових дисциплін у загальноосвітніх навчальних закладах у 2015-2016 навчальному році (Лист МОН України від 26.06.15 №1/9-305).
2. Про затвердження Інструкції з ведення класного журналу учнів 5-11(12) класів загальноосвітніх навчальних закладів. (Наказ МОН №496 від 03.06.08) - Інформаційний збірник МОН України, № 16-17, 2008р, ст.40 – 45.
3. Критерії оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти. (Наказ МОН, молоді та спорту України від 13.04.11 №329) - Інформаційний збірник МОН України, № 14-15, 2011р, ст.24 – 29.
4. Щодо особливостей підручників для учнів 10-11 класів загальноосвітніх навчальних закладів. (Лист МОН, молоді та спорту України від 22.06.11 №1.4/18-2020).
5. Про надання навчальним програмам для 11-річної школи грифа «Затверджено МОНУ» (Наказ МОНУ від 28.10.2010 №1021).
6. Про обсяг і характер домашніх завдань учнів загальноосвітніх навчальних закладів. (Лист МОНУ від 29.10.07 №1/9 - 651) - Інформаційний збірник МОН України, № 34-35, 2007, ст. 39 – 41.
7. Про затвердження нової редакції Концепції профільного навчання у
8. старшій школі (Наказ МОНУ від 11.09.2009 №854) - Інформаційний

збірник МОН України, № 28-29, 2009р, ст. 57 – 64.

 Вчителі використовують у своїй роботі фахові журнали, додаткову літературу, періодичні видання.

Вчителі обізнані із навчальними програмами з предмету, листами Міністерства і науки України щодо викладання, критеріями оцінювання навчальних досягнень учнів, іншими офіційними документами, володіють методикою викладання предмету.

Вивчення всесвітньої історії в ліцеї здійснюється за рівнем стандарту в усіх класах.

Таким чином, програмно-методичне забезпечення викладання математики відповідає державним вимогам.

**Методична робота**

Цілі навчання історії безпосередньо випливають із цілей завдань загальної середньої освіти, де головною метою є подальший всебічний розвиток дитини як цілісної особистості, її здібностей і обдарувань, збагачення на цій основі інтелектуального потенціалу народу, його духовності й культури, формування громадянина патріота України, здатного до свідомого суспільного вибору.

Вчителі беруть активну участь у роботі кафедри вчителів суспільно-гуманітарних дисциплін, конкурсі «Учитель року – 2016», є членами журі ліцейського етапу конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт МАНУ, поширюють свій педагогічний досвід через публікації.

Узявши участь у конкурсі «Учитель року – 2016», Олена Миколаївна провела відкрите заняття на базі Ніжинської ЗОШ № 3 на тему: «США в 20-30-их рр.ХХ ст.» та створила власний блог (<http://lyceumhistory.blogspot.com/2015/12/2-2015_2.html>), де представлено її науково-методичну роботу.

Є учасниками науково-практичних конференцій:

1. Права та обов’язки людини і громадянина в Україні (О.М.Рябцева, 2013-2014 р.р.);
2. Актуальні проблеми становлення та розвитку держави і права в Україні (О.М.Рябцева, 2015 р.);

Педагоги пройшли курси підвищення кваліфікації при ЧОІППО імені К.Д.Ушинського як вчителі історії: О. М. Рябцева (посвідчення від 14.11.2014, № 28), Ю. М. Давиденко (посвідчення від 07.03.2013, №7).

Вчителі історії приділяють увагу роботі з обдарованими учнями, так вихованці Ю.М. Давиденка стають переможцями ліцейського та учасниками обласного етапу Всеукраїнського конкурсу захисту науково-дослідницьких робіт МАНУ.

**Організація навчально-виховного процесу.**

 У ході вивчення стану викладання виявлено, що програмовий матеріал виконується у відповідності до календарного планування.

Під час вивчення системи роботи вчителів виявлено, що вони обізнані із сучасними вимогами до проведення уроку, знають програму та пояснювальну записку до неї, добре розуміють мету і завдання навчального курсу історії, формують знання та загальноісторичні уявлення учнів, створюють умови для розвитку їхніх моральних та естетичних цінностей. Використовують багато науково-методичної літератури, відомостей із мережі Інтернет, дають розширену додаткову інформацію для учнів, удало реалізовують міжпредметні та внутріпредметні зв’язки.

Педагоги працюють над формуванням в учнів ключових компетентностей, які допоможуть їм досягти певного рівня соціалізації, допомагає старшокласникам індивідуалізувати теоретичні знання, зрозуміти перебіг подій вітчизняної та всесвітньої історії, формує позитивну мотивацію до пізнавальної діяльності.

Відвідані уроки підтвердили, що вчителі доцільно визначають та реалізують навчальну, виховну та розвивальну мету заняття; методично правильно моделюють структуру уроку; організовують роботу відповідно до індивідуальних можливостей учнів; використовують методи бесіди, лекції, фронтального опитування, тестування, ефективно застосовує інтерактивні прийоми («Мікрофон», «Мозковий штурм», «Асоціативний кущ», «Мозковий штурм», «Фішбоун», «Шість капелюшків мислення», «Аукціон знань»). На уроках панує атмосфера взаєморозуміння та поваги.

Аналіз поурочних планів засвідчує ретельність підготовки до уроків педагогів. Простежується системність у плануванні різних типів уроків, що охоплюють усі аспекти навчально-виховного процесу: повторення, поглиблення, систематизацію, засвоєння знань, творче їх застосування на практиці, узагальнення, контроль і корекцію знань у процесі навчання.

Аналіз стану заповнення класних журналів виявив, що вчителі в основному ведуть класні журнали згідно вимог. Проте є певні недоліки, а саме: Олена Миколаївна невчасно виставляє оцінки за контрольні роботи, Юрій Миколайович невчасно записує проведені навчальні заняття.

Зріз знань із предмета здійснювався у формі тестів із вибором однієї правильної відповіді, тестів на встановлення відповідності, завдань на встановлення правильної послідовності, завдань із короткою відповіддю множинного вибору.

Результати зрізів знань свідчать про 100% успішність з предмета: високий рівень якості знань 36% учнів, достатній – 45%, середній – 19.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Клас, курс | ПІБ вчителя | Кількість учнів | Писало | 0-3 б. | 4-6 б. | 7-9 б. | 10-12 б. | % якості | % успішність |
| учнів | % | учнів | % | учнів | % | учнів | % | учнів | % | учнів | % |
| 1 | І інозем. філол. | Ю.М.Давиденко | 30 | 30 | - | - | 7 | 23 | 11 | 37 | 12 | 40 | 23 | 77 | 30 | 100 |
| 2 | І укр.філол. | О.М.Рябцева | 29 | 25 | 0 | 0 | 6 | 24 | 13 | 52 | 6 | 24 | 19 | 76 | 25 | 100 |
| 3 | І фіз.-мат. | О.М.Рябцева | 30 | 19 | 0 | 0 | 11 | 41 | 11 | 41 | 5 | 18 | 17 | 89 | 19 | 100 |
| 4 | ІІ інозем. філол. | О.М.Рябцева | 30 | 26 | 0 | 0 | 2 | 8 | 9 | 35 | 15 | 57 | 24 | 92 | 26 | 100 |
| 5 | ІІ укр. філол. | О.М.Рябцева | 30 | 21 | 0 | 0 | 4 | 19 | 10 | 48 | 7 | 33 | 17 | 81 | 21 | 100 |
| 6 | ІІ фіз.-мат. | О.М.Рябцева | 30 | 16 | 0 | 0 | 5 | 31 | 10 | 63 | 1 | 6 | 11 | 69 | 16 | 100 |
| **Усього** | **179** | 137 | - | - | 26 | 19 | 61 | 45 | 50 | 36 | **111** | **81** | **137** | **100** |

Аналіз результатів зрізу знань показав, що ліцеїсти найкраще справилися із тестовими завданнями, найскладнішими виявилися завдання на встановлення відповідностей та завдання з короткою відповіддю множинного вибору.

Вчителями проводиться позакласна робота. Так щороку проходить тиждень історії метою якого є поглиблене вивчення знакових подій, виховання в ліцеїстів почуття національної гідності, формування рис громадянина України.

**Матеріально-технічне забезпечення навчально-виховного процесу**.

Адміністрація ліцею приділяє належну увагу матеріально-технічному забезпеченню викладання історії.

Усі аудиторії, де проводяться навчальні заняття, відповідають Державним санітарним правилам і нормам влаштування, утримання загальноосвітніх навчальних закладів та організації навчально-виховного процесу, які погоджені листом МОН України віл 05.06.2001 р. за № 1/12-1459, у них створені необхідні умови для занять та забезпечені технічними засобами навчання, зокрема мультимедійним проектором.

Є дидактичні матеріали, фахова література. Усі учні забезпечені підручниками.

**Загальні висновки.**

Вивчення стану викладання всесвітньої історії в ліцеї свідчить про те, що навчальний заклад повністю забезпечений педагогічними працівниками, які мають необхідну вищу освіту, відповідний рівень педагогічної кваліфікації; вчителі викладають предмет на достатньому рівні. Однак є резерви для підвищення рівня викладання предмета та покращення якості знань учнів. У навчально-виховному процесі вчителі використовують наочні

засоби, інтерактивні методики, епізодично ІКТ. Ліцеїсти забезпечені необхідними підручниками та додатковими навчальними посібниками проте немає оснащеного кабінету історії. У ліцеї організована системна робота щодо контролю за якістю знань учнів, виконанням програмового матеріалу у повному обсязі, раз на п’ять років здійснюється моніторинг якості освіти із всесвітньої історії шляхом проведення зрізів знань та аналізу участі у конкурсах. Так за п’ять років лише у 2013 р. було отримано диплом І ступеня в секції "Всесвітня історія" на ІІ етапі конкурсу-захисту науково- дослідницьких робіт МАНУ, це свідчить про недостатній рівень підготовки учнів до участі у конкурсі.

Стан викладання всесвітньої історії вважати задовільним.

Отже, враховуючи вищезазначене, надано відповідні рекомендації:

* використовувати завдання на встановлення відповідностей та завдань з короткою відповіддю множинного вибору;
* продовжувати працювати над оновленням форм навчання через упровадження компетентнісного та діяльнісного підходів, ІКТ;
* поглиблювати інтерес до вивчення предмету через залучення учнів до позакласної діяльності;
* сприяти вихованню патріотичних почуттів та якостей ліцеїстів.